

Conferencia: Pensamiento Nacional
Moderador: Francisco Pestanha
Disertantes: José Luis Muñoz Azpiri
Eduardo Rosa
Julio Fernández Baraibar
César Luis Díaz

Fecha: 16 de Noviembre de 2007

Lugar: Auditorio del Pabellón Argentina (Ciudad Universitaria) - Córdoba

Muñoz Azpiri:[...] Es escritor cosmopolita de un europeísmo afectado y rehundición exotérica ajeno a los problemas nacionales. Prueba de ello es el número 237 de la revista Sur en que Victoria Ocampo, Eduardo González Lanuse y Guillermo del Torre, entre otros, tratan de demostrar que el verdadero pueblo argentino no participó de la experiencia peronista. Argumento que entre otros basamentos teóricos emplea Juan José Sevelli en los números 7 y 8 de la revista Contorno. Es decir, sea por derecha o sea por izquierda el objetivo consistía en llegar al sector popular todo protagonismo histórico. En Imperialismo y Cultura, Hernández Arregui analiza descarnadamente la cultura oficial y la dependencia. La edificación de todo lo extranjero, la falta de proyectos nacionales en gran parte de la dirigencia argentina, el uso de las corrientes filosóficas nacidas en Europa sin comprensión del país real.

Encuadra las relaciones entre imperialismo y cultura dentro del contexto europeo a lo largo del siglo XIX así como su consecuencia para la formación de una literatura, entre comillas, “mundial” inexistente antes de la era imperialista en la primera mitad de nuestro siglo. Juzgan toda producción y actividades culturales a través de la contradicción básica entre un país dependiente de lo nacional liberado vs. Lo mimético sumiso. Según su criterio, la cultura nacional se apoya siempre en componentes folclóricos, de raíces poli indígenas reelaborados luego por artistas individuales con los criterios de la cultura cultivada. Por eso salta la obra de Lugones y la pone a las de quienes se dejaron seducir por modelos sin arraigo telúrico. Al portero de la polémica lectura que Borges hiciera del Martín Fierro de José Hernández realiza una lectura demoledora. Y este paradigma de intelectual cosmopolita, de un europeísmo afectado es considerado nacionalismo y liberación, otra obra de Hernández Arregui, pero ésta de 1969 como el arquetipo del escritor eunuco, hechizado por lo mundo ya hechos inexistentes. Esta frase que hace Hernández Arregui es demoledora, él dice: “hay un pensamiento nacional y un anti pensamiento colonial”. Un escritor nacional tipo que es Raúl Scalabrini Ortiz, un escritor colonial más perfecto que una esfera, en lo musical, en mente de Pitágoras es Jorge Luis Borges. Son palabras de Hernández Arregui y un Pitágoras que nunca existió. Y en esto se parece a Borges, que a caído en una farolería de hablar de Pitágoras sin conocer la filosofía griega. En rigor, Borges, pájaro nocturno de la cultura colonizada, desde el punto de vista de lo argentino es más fantasmagórico que el Pitágoras de la leyenda Bórgica. Un Borges, ese

cadáver vivo y sufrido a versos, como dijera Lope de Vega, hinchado todos los días por la prensa imperialista y que ni siquiera merecería ser citado aquí, si no fuera porque en la entalladura poética de ese colonialismo literario afeminado y sin tierra al que hacemos referencia. Poeta del imperio británico, condecorado por Isabel II de Inglaterra ha declarado hace poco “si cumplierse con mi deber de argentino, debería haber matado a Perón”. El desmán sería para reírse si no fuese como lo hemos expresado de nuestra parte porque detrás de estas palabras **pierrotescas** se mueven las líneas más oscuras del coloniaje y así habla la inteligencia oscura de este ancestro hermafrodita de la poesía universal fuera del mundo que como una orquídea sin alma llora en la mayoría de sus poemas su muerte propia a la manera de la virgen. Si todos hemos de morir y Borges también y Colón siguió el **mendrajo** del coronel Comental. A diferencia de ello, cupones literarios de la oligarquía, mensajeros afamados del imperialismo. Cuando a los grandes hombres de América les llega la hora de la muerte en ese mismo y supremo instantes la eternizada victoria, la única y luminosa inmortalidad que les da el esperar a la criatura humana en su propio terreno los amortaja en una estela de gloria con las palabras de los verdaderos poetas nacionales. Hay una lágrima para todos aquellos que mueren, un duelo sobre la tumba más humilde, pero cuando los grandes patriotas de América sucumben, las naciones danzan el grito fúnebre y la victoria llora.

Creo que esta crítica demoledora no ha sido superada. Según Fermín Chavez en su prólogo que es el ser nacional, esta resignación agnóstica dio paso en el viaje que juntos realizaron a Toledo, al surgimiento de una cierta sensibilidad religiosa. Los capítulos de la revista Sur y la caracterización de sus mentores **xxxxxxx** tienen vigencia hasta hoy. Victoria Ocampo dijo entonces no hay nada peor que un canalla con talento. A lo que él, Hernández Arregi, respondió solo atino a figurar en aquella medida que va poniéndose vieja, con la casaca roja y los botones dorados de una domadora de fieras sueltas en Picadieri. En 1960 aparece su segundo libro “Cardinal, la formación de la conciencia nacional”, que va de 1930 a 1960. Esta crítica, dice la autora en el prólogo, inspirada en un profundo amor al país y fe en el destino nacional de la humanidad contra la izquierda argentina, sin conciencia nacional y el nacionalismo de derecha con conciencia nacional y sin amor al pueblo. Entre estas falsas opciones analiza y documenta el surgimiento de forja, en primer lugar. Y sintetiza luego todos los aspectos socializadores de los gobiernos peronistas desde una perspectiva no partidaria. Pues el autor carece de compromisos políticos salvo con las masas argentinas que son las depositarias del destino nacional. El nacionalismo posee un doble sentido, plantea, según corresponda al contexto histórico de un país poderoso o un país colonial. Él pone en el umbral del tema una diferencia, no de grado sino de naturaleza, entre nacionalismos de las grandes potencias como Inglaterra y EEUU, por ejemplo, que son formaciones históricas ya constituidas; y nacionalismos de los países débiles que aspiran justamente a convertirse en naciones. Hay en más un nacionalismo ligado a las clases privilegiadas, aunque adopte cierta actitud crítica ante ellas, y un nacionalismo que se expresa en la voluntad liberadora de las grandes masas nacionales. Mantener el equilibrio entre ambas concepciones de nacionalismo en que estas conjuradas tanto las potencias coloniales del presente como las clases encumbradas de los países coloniales y destinado a velar el nacionalismo del

pueblo. Ha sido respecto de estos dos países sin soberanía real una de las más diestras y calculadas defraudaciones del imperio. Un peruano en una carta del 10 de diciembre de 1969, que le agradece el envío de sus libros, promulga un cálido elogio de toda su obra y en un párrafo dice: "Por todo lo que hacen Uds. allí con la difusión de la verdad tantos años oculta, yo lo que deseo como argentino es hacerles llegar junto con mi encomia más entusiasta, mi felicitación más sincera. La causa de la revolución necesita de algunos realizadores, pero no mucho menos de muchos miles de predicadores que empeñados en la tarea de persuadir, no cesan en el empeño de incendiarlo todo si es preciso. He visto que el peronismo esta despertando entre los intelectuales el deseo de escribir sobre él. Unas veces con fines de adoración y otras veces buscando lo contrario. El profesor González Cardenas, por el profesor González Cardenas se que Ud lo ha hecho bien y de buena fe que es lo que a mi me interesa. Otros como Félix Luna lo han hecho de otra manera a la que ya estamos acostumbrados".

Que es ser nacional, su tercera obra. Resulta de la conferencia y cursillos realizados en la universidad del interior, noroeste, Tucumán, Santiago del Estero y profundiza observaciones anteriores sobre polémica y cultura de ámbitos iberoamericanos para los cuales replantean las vicisitudes históricas atravesadas por el continente. Más de un marxista se veía sorprendido por las crisis expuestas por quien vulgarmente aparece asociado al marxismo tradicional o lo que es peor un progresismo trucho tan en boga en estos tiempos. Que desconoce la obra de Júpiter Conan que escribía en la biblioteca en el museo británico. Ya lo decía el propio Manzi, yo no soy marxista y no conocía la Argentina. El análisis de nuestro autor sobre el intelectual y pequeño burgués vista diametralmente de la izquierda internacionalista. Su definición se centra en la realidad sin idealizaciones, si bien usaba categorías del análisis marxista contó una historia de la que nunca habló el partido comunista argentino. Sin embargo los que recuperaron a Menedez Arregi, paradójicamente, no fue el nacionalismo de derecha, sino que fue la izquierda argentina.

Dirigentes obreros de San Juan, de Tucumán, de Mar del Plata y Rosario fueron sus interlocutores, pero en sus prédicas había otros, aparentemente menos permeables a este tipo de ideas. En setiembre de 1969, y este es un dato poco recordado, en el dictado del colegio militar General Mariano de Levalles sancionó con diversas penas a unos 40 oficiales del ejército en un sumario secreto. Encabezaba esta lista el conocido teniente Julián Di Castro acusado de, dice este decreto, mantener vinculaciones y vincular a otros oficiales con ideólogos de izquierda conocidos por él, formular comentarios favorables al mismo y defender sus ideas ante sus camaradas. Y sancionado con 50 días de arresto y su pase a disponibilidad. Vale recordar que también entre estos oficiales estaba Fernández Baroni y que terminó siendo el operador político de Domingo Cavallo. Es increíble las vueltas que da la vida. A partir de ese momento Hernández Arregi pasó a integrar lo que años después se conocerían como desaparecidos, en este caso no físico, pero si desaparecido intelectual. En Octubre de 1972 y tras varios allanamientos un caño explotó en la casa y lesionó gravemente a su mujer. Casi la manda a la muerte. Pero este desastre no lo freno y en 1973 publica Peronismo y Socialismo aclarando en el prologo que contrariamente a sus obras anteriores es un libro de divulgación con un lenguaje más bien periodístico pero cuidando, no

obstante, en la medida de lo posible, encuadrar los diversos temas abordados dentro de un nivel intelectual adecuado para quienes buscan una visión resumida de la realidad nacional.

Sin título por otra parte. Su título, mejor dicho, por otra parte no debe llevar a la confusión. Se trataba de perfecta delimitación del socialismo nacional del que hablaba Perón en pauta de actualización doctrinaria, de manera tal de evitar las confusiones de los peronistas oportunistas de la época. Añadiríamos también de la actualidad. Esto está claro en los artículos firmados en la revista Peronismo y Liberación al explicar el cambio de denominación de la publicación, porque antes era Peronismo y Socialismo. Y así definía: lograr alternativas pretendidamente socialistas frente a la política peronista. El peronismo tiene en su seno todo el socialismo posible al poseer un programa liberador, único eje de la comunidad nacional contra el imperialismo y por sostenerse fundamentalmente en el apoyo que le da la clase obrera. La izquierda cipaya, jamás le perdonó su compromiso nacional y la derecha reaccionaria su formación marxista u elite. Unos intentan encuadrarlos con extrañas atinas en una posición que nunca compartió. Como el nombrado Norberto Galazo. Otros le acusan de haber agitado el inmundo trapo rojo, sin percatarse como cretinos que son que por más de una década flameo en el firmamento de nuestra república una bandera roja pero de remate. Según el éxito de sus libros, Hernández Arregui, decía con amargura: estos libros han surgido del dolor nacional y no del narcisismo literario. El prestigio intelectual de nada vale, y si el prestigio emanado de una obra áspera y crítica contra las instituciones y figuras representativas del coloniaje, más que prestigio acarrea sinsabores, odios duraderos y calumnias. En el año 1954, para finalizar, un año trágico para los nacionales porque acarrear la desaparición física de Juan Domingo Perón y un pensador de la talla de Arturo Jauretche, corroído por los sinsabores ya mencionados muere Hernández Arregui. Sus libros polémicos y sin duda discutibles no son de investigación sino de lucha como el mismo dijera. A esa lucha, que es la liberación definitiva del gran país Iberoamericano, dedicó su pensamiento tan lúcido como apasionado. Este pensador argentino en 1973 al ser distinguido como profesor emérito de la Universidad de Buenos Aires expresó categóricamente: he pertenecido, pertenezco y perteneceré al movimiento nacional peronista y al respecto nada más podemos agregar. Les agradezco su atención.

Aplausos

Pestanha:[...] Bueno, clarísima la síntesis de la obra de Hernández Arregui que comparte, de alguna manera, el itinerario de alguno de los autores que vimos ayer como Scalabrini Ortiz Y Jauretche. Son miembros de la misma generación política, de la misma generación, perdón y coinciden políticamente en esta cuestión de la búsqueda de una identidad nacional y obviamente la lucha anti imperialista. Por eso es muy importante, a veces cuando uno mira o concurre a algunos lugares o mira programas televisivos o ve a algunos pensadores intelectuales planteando ambiciones apocalípticas donde nada es posible porque el enemigo es muy fuerte o porque el enemigo es muy poderoso. Fíjense como esta generación de argentinos, primero mediante la cultura y luego a través de la producción

intelectual y literaria pudieron romper las barreras. Muchas veces, yo doy clases en ciencias de la comunicación y todo esto me despertó tu lectura. Discúlpenme, soy profesor de ciencia de la comunicación y muchas veces aparecen los medios como una cuestión impenetrable, como una barrera infranqueable. De esto va a hablar seguramente Tato. Pero los Forjistas lograron penetrar todo el acorazado mediático de la época y en 10 años, por ejemplo, los forjistas y entre otros Hernández Arregui que de alguna manera compartían ciertos xxxxxx (15.56) en la época de militancia, rompieron, lograron romper las barreras mediáticas de la época que eran muy fuertes. Los medios de comunicación estaban en poder, digamos de la oligarquía. Lograron romper y lograron penetrar y las consignas que largaron el 17 de Octubre fueron producto de la elaboración de estos hombres y mujeres que se reunían en pequeños sótanos, en el caso de Forja, o en el caso de Hernández Arregui en soledad pero acompañado con otros paisanos que compartían el mismo ideario. Por eso, yo generalmente les trasmito a los chicos, sobre todo a la agrupación Belgrano que tanto esfuerzo ha hecho, que estas son formas concretas de romper ese a veces aparente impenetrable, acorazado cultural y mediático que nos agobia. Por eso otro mensaje de esta generación de argentinos es que hay que tener siempre esperanza. Es su gran mensaje esperanzado que les permitió a ellos construir durante el siglo pasado una alternativa nacional tan fuerte como el peronismo o como el movimiento nacional o como la fase del movimiento nacional que fue el peronismo durante el siglo pasado. Y acompañando todo este proceso, digamos de producción teórica, sociológica y cultural vinculada a la identidad nacional, a esa esencia indo hispánica de la que hablaba Hernández Arregui surge también una corriente historiográfica. Casi a principios de siglo, pero por ahí podemos remontar los orígenes al siglo pasado, es decir al siglo XIX, el revisionismo histórico. Revisionismo histórico que como corriente de alguna manera contribuyó a partir del descubrimiento de ciertas verdades históricas y la reformulación del mito histórico argentino como apoyatura a toda esta corriente de pensamiento nacional. Y para ello quien mejor que Eduardo Rosa, es generalmente, se lo suele presentar como el hijo de José María Rosa y eso a él no le gusta y a mi tampoco. Porque Eduardo ya tiene peso propio, hace muchos años. Hace muchos años que viene luchando no por la reivindicación estricta de la obra de su padre, sino por la reivindicación del ideario que él mismo comparte, que compartió con su militancia. La conozco muy bien a la militancia de él, pero no la voy a comentar aquí porque es larguísima, pero hemos hecho inclusive un homenaje hace unos años a los orígenes de su militancia en el campo nacionalista que fue obviamente en el peronismo. Pero además es escritor, ensayista, hemos compartido con él la autoría de una trilogía de la historia de Forja. Fuerza de orientación radical para jóvenes en la Argentina, ha publicado numerosos artículos que están en internet en la página www.pensamientonacional.com.ar o www.nomeolvides.org.com.ar, es decir hay un montón de páginas, es una barbaridad. Bueno, él hace años que ya tiene una entidad propia, y lamentablemente a veces como en el caso de Pepe, el peso del trabajo de su padre hace a veces que se oculte el gran trabajo que ellos están haciendo, sobre todo Eduardo. Que tengo el privilegio de conocer y que ya ha logrado, a esta altura de las circunstancias en su vida, un lugar específico en el panteón de los pensadores y los militantes nacionales y por eso no va hablar un

poquito de esta relación tan importante entre revisionismo histórico y pensamiento nacional. Vamos a acercarle el micrófono, ¿te lo acercas vos? Ese anda también. Bueno, con Uds. Eduardo Rosa.

Rosa:[...] Bueno, agradezco infinitamente a la agrupación General Belgrano que me hace a esta edad conocer Córdoba, la cual solamente la conocía de pasada. Y la conocía de haberla leído y de haberme carteadado con muchos de sus integrantes y además alguna relación familiar tengo con Cba. Pero realmente nunca había caminado por las calles de Cba y Uds. me acompañarán. Aunque, bueno para eso son los amigos. Este, me ha dado una mano tan grande recién Pancho que me ha metido en un Panteón. (Risitas) Eso ya no me gusta tanto. No me gusta tanto. Pero bueno, no se si mi militancia tiene valor o no tiene valor porque yo nací en el campo de batalla. Entonces no hay tal valor, yo no me podía escapar. Todo eso se vivía en casa. Y el tema que me han asignado es la relación entre la historia, es decir, la revisión de la historia necesaria y la política, específica la corriente nacional, el pensamiento nacional. Y yo me he dado vuelta en la cabeza así como se puede relacionar una cosa que es pensamiento con el pensamiento, o sea no hay forma de poder separarla. Es la imagen que nosotros tenemos de nosotros mismos. Eso es la política y la historia es la imagen que tenemos de nosotros mismos. Esa imagen proyectada podrían ser los proyectos políticos para poder pensar un país mejor y entonces a eso lo llamaríamos política y a eso si lo podríamos discutir porque los proyectos son todos discutibles y si tenemos la suficiente inteligencia vamos a ir cambiando de proyecto porque nada es inmutable. Pero hay una cosa que queda subyacente siempre y eso que queda subyacente si tiene que ver con la historia, es decir la historia es el quienes somos nosotros y a partir de ver quienes somos es que vamos a ver que vamos a hacer. Me llegan una cantidad de anécdotas, algunas han sido envenenadas por el campo de batalla. Acá Pepe Muñoz hablaba de Borges; en casa estuvo Borges. No estaba mi padre en ese momento, era amigo de una tía mía. Mi hermano, tendría en ese momento 22 23 años, era aficionado a la radio y en ese momento tenía un grabador de alambre que le habían traído una persona que quería armar un, un negocio y le había traído un grabador de alambre. Un grabador de alambre es anterior a los grabadores de cinta abierta, que son anteriores a los grabadores de casete, que son anteriores a los grabadores de dvd. Como para que vayamos viendo como va la escalera. Y había grabado toda la revolución del 75, tomando la radio de Córdoba, la radio de Bahía Blanca, la radio de Buenos Aires y ahí estaba Borges escuchando todas las noticias. Po Po Por favor pare parenlo. Era tan tibia la cosa que él no quería escuchar una revolución que podía llegar a perder. Eso muestra un poco como de alguna manera vivía con la historia. Mi padre lo cuenta tan bien de su infancia, cuando él iba a la casa de su abuela y había una cantidad de señores, de calles, Mitre, Sarmiento, son todas calles para mí padre con una familiaridad y con un ejercicio que él admiraba. El perdido ejercicio de la conversación que ya en la época que mi padre era niño ya se estaba perdiendo y ahora se ha perdido totalmente. Él estaba inmerso en la historia. Tenía una parienta que hablaba de la batalla que habían librado el tío Ángel contra el tío Goyo, que era la batalla de Pacheco contra Camadíl, quedamos en el medio. Era

en Santa Fé. O sea que la historia era algo que había nacido con él. Y tener esos conocimientos le hace ver que esta viviendo en una argentina falsa, es decir hay algo falso, hay una pata que no existe. Esto se viene todo abajo si seguimos con una historia que es totalmente dibujada. Y en ese momento entonces, ve que su misión en la vida es aclarar y enseñar esa historia que él ve y que no se veía en otros lados. Es más se lo tomaba como una especie de herejía si se hablaba contra los próceres entre comillas. Y hablando de historia Julio Fernández Baraibar acaba de llegar, nos ha invitado ayer estuvimos en un homenaje a otro personaje histórico que además es importantísimo que es Tucho Ferré, Arturo Ferré. Un uruguayo que se da cuenta que el Uruguay no es posible y que la Argentina, y que los países latinoamericanos inventados no son posibles si n se unen. Eso el lo descubre escuchándolo o leyendo un discurso de Perón del año 50, un discurso secreto. Un discurso que no se publica, es decir que lo dice frente a oficiales militares en donde habla de la necesidad e la unión Argentina Brasilera para que eso sea el eje de la unión de todo el resto de los países y yo no diría latinoamericanos porque no me justa la palabra. Hispanoamericanos tampoco, sería Iberoamericanos. Específicamente los de América del Sur. Ya en el año 50, Ferré comienza una prédica que ahora aparece, que recién se está entendiendo pero que en aquella época en un nacionalismo cerrado, en un nacionalismo de parroquia. Fogoneado por quien le interesaba que fuéramos países separados, ese mismo fogoneo que uno lo olfatea. Que ya no es olor a coliflor hervido, sino que hay otros olores. Que vienen de ese, de esa chimenea. Hay otros olores que no son coliflor hervido que están mostrando que hay un interés especial por incordiar, por molestar cualquier posibilidad de unión que sería la única salvación contra los que decía Ferré, sino en 40 años más vamos a ser una gran cantidad de Puerto Rico, cada país. No es la liberación porque apareció Julio, me hizo acordar a eso, eso es muy importante, supongo que lo publicaran. No pude llegar a terminar de escuchar la conferencia porque me tuve que venir a Cba., creo haber escuchado casi todo.

Bueno, estaba intentando encontrar el nexa, o sea no estaba intentando encontrar el nexa, estaba intentando encontrar la diferencia entre historia y política y lo único que me queda que puedo llegar a hacer es hacerlo en forma histórica, en forma casi de anécdotas. Y si vamos a anécdotas de mi padre, mi padre era profesor universitario. No era políticamente muy activo, él era más bien intelectual y eso si lo recuerdo es una anécdota personal. Estaba en el año 55 escuchando lo que se decía de Montevideo, escuchando lo que decían los exiliados que ya habían hablaban con voces de triunfo porque habían ganado la revolución y mi padre se para y dice esto es Caseros y a partir de ese momento empieza a pelear políticamente tanto es así que lo mete preso, tiene una fantasmagórica juicio a cargo de un capitán. De un sedicente capitán. Mi padre creía que era capitán de Marina, este Fernández Baraibar, el capitán Gandhi. Que lo acusan de complicidad con el gobierno de puesto, pero no con el gobierno que acababa de salir de puesto, sino con el de puesto en 1852. Que me acuerdo que nosotros le hicimos una presentación al juez diciendo que realmente nos contaba que no había tenido ninguna intervención en ese gobierno. (Risas)

Pero bueno, estuvo preso mucho tiempo. Era una persona reconocidamente inestable. No inestable, era perfectamente estable, era un paranoico. Entonces no

había cambios en él. Y a partir de ahí se mete en la revolución Levalle, va al exilio. Está en Montevideo con este grupo, el cual hemos estudiado últimamente. El grupo de Jauretche y este, la gente de Forja. Después va a España. Pero de alguna forma toda esa historia empieza a ser parte activa de la política, a lo mejor, a lo mejor por un garrafal error de estos simios metidos a políticos que tuvimos uniformados por algún tiempo y lo cual yo lamento que a lo mejor son una raza en extinción, es decir, el gorila debería ser protegido. Nunca tuvimos mejores enemigos. Eran tan fáciles los gorilas que hay que hacerle la Asociación de Protección al Gorila para conservarlos porque realmente eran magníficos. Ellos al hacer la comparación de la segunda tiranía, la primera era la de Rosas hizo que los obreros y la gente peronista de los años 50, si eso dicen de Perón, entonces Rosas no pudo ser tan malo. Y el prohibir las imágenes de Perón y de evita en los sindicatos, porque la reemplazaron por la Juan Manuel de Rosas, era una forma de presentar su posición política y eso hizo que mi padre pudiera mantenerse, porque no era hombre de fortuna, dando charlas en un montón de lados, inclusive acá en Cba. Acá esta presente la persona que desde muy joven ha estado escuchando charlas de mi padre, me lo ha dicho por mail. Y bueno, ese es un veneno que se le introdujo desde muy joven y ya no se lo pudo sacar de encima. Viendo la historia uno se cree que hay cosas, hay mates, hay lagunas, hay cosas que es imposible que se les haya pasado, que se nos haya pasado a los argentinos. Tenemos tantos grandes héroes importantes que ni siquiera los conocemos. Hace poco yo estudiaba la historia de Claudio Mamerto Cuenca. Claudio Mamerto Cuenca era un médico. Posiblemente anti rosista. Por lo menos la familia quiso hacerlo pasar por anti rosista por unos versos que había escrito críticos a Rosa que aparecieron en su portafolio. Pero era muy a último momento nombrado médico personal de Rosas y como médico personal de Rosas estaba en Caseros actuando como médico. Llega un, un salvaje de ultraje, porque el operativo de salvaje no era una simple cosa política. El salvaje unitario y oriental Vallejas a rematarlo a Rosas. Claudio Mamerto Cuenca con el hilo de sutura en la mano, según dicen, sale a impedir semejante barbaridad y lo matan a él. Y no solamente lo matan, ni siquiera lo mandan como me mando Pancho al panteón. Tardó 8 meses en ser enterrado, eran Rosistas no se podía enterrar. No existía. No existía ni para la familia. Y yo me pregunto y además la idea esa de que era posiblemente de ideas no rosista, lo hacen mas grande a ese médico que muere defendiendo a sus heridos. Como es posible que ese hombre no sea el médico más paradigmático, mas importante de todos los médicos que tenemos. Es un hombre que muere por su profesión, no por sus ideas, por su profesión. Bueno, junto con eso, hay montones de personajes secundarios pero Clavero, por ejemplo. Clavero, soldado de San Martín, que hace toda la campaña con San Martín y termina. Después vuelve, pelea con los indios y se va a la frontera de los indios porque en algún momento está en el regimiento escolta de Rosas y no le debe haber gustado nada estar en un regimiento de paradas. Entonces pide destino en la frontera de los indios, después pelea en Caseros, pelea en la sublevación de Ilario Lagos. Pelea con el Chacho Peñaloza, es herido muchas veces y es una leyenda y todo el mundo lo había dado por el muerto porque existía la orden de matar a todos los oficiales y soldados que cayeron prisioneros, pero a Francisco Clavero no lo matan justamente porque era tan prestigioso y además había sido

buen soldado san martiniano. Es decir, hasta en el homenaje de Sarmiento que dice Clavero: no es mala persona, simplemente ha elegido mal. Y termina olvidado en el hospital de Bs As muy mal herido pero lo habían dad por muerto en San Juan. Y una noche en el campamento de Causete de Felipe Varela, que había llegado con 100 hombres, había cruzado la cordillera. En la cual había una bandita de música tocando la famosa zamba de Vargas, es decir la famosa zamba que después se convirtió en la zamba de Vargas y dos cañoncitos que había comprado vendiendo su estancia, vendiendo su campo. Y con esos 100 hombres ya había 4000 hombres en Causete, llega un hombre, pide la guitarra y dice: Dicen que Clavero ha muerto, y en zanjón fuera enterrado, no lo lloren a Clavero, Clavero ha resucitado. Tenía 71 años en aquella época. No se sabe si lleo a pelear junto con Felipe Varela. Lo que si se sabe es que está mal enterrado en la Recoleta en Buenos Aires. Y digo mal enterrado porque está en una bóveda que no le corresponde a él y nadie sabe quien es. Ese hombre hay que rescatarlo llevarlo a su Mendoza natal y volverlo a nombrar el digamos, el soldado que hizo toda la campaña de aquella vieja patria; que es lo que estamos rescatando con la historia y es lo que de alguna forma, forma la unión entre la política, el pensamiento nacional y la historia. Porque el pensamiento abstracto no es lo nuestro, lo nuestro es el corazón. Nosotros no pensamos con la cabeza, pensamos con el corazón. Cuando aparece alguien que con la cabeza puede unir cabeza y corazón hay tenemos el líder, el caudillo, pero lo nuestro no se demuestra con palabras. Pepe Muñoz hablaba de Hernández Arregui y a mi me estaba acordando de un sacerdote, muy conocido, muy nacionalista entre comillas que le decía a mi padre: UD es un idiota útil, porque Ud está llenando el instituto Juan Manuel de Rosas, lo está llenando de Marxistas, porque estaba Estesano, porque estaba Hernández Arregui, entonces mi padre dice si, yo seré un idiota útil pero usted no es idiota ni útil, porque yo como rosista, como nacionalista hago rosistas a los marxistas. UD como hace ateos a los católicos. Y con esto, digamos, termino lo que me encargaron decir. Gracias
Aplausos

Pestanha: [...] Ahora me toca, justo llegaste Julio, se que anoche estuviste en el homenaje a Alberto Methol Ferré y me imagino que después habrá habido una cena. Después nos contamos. Julio, el amigo, Julio Fernández Baraibar, es periodista, político y escritor. Autor de Un solo Impulso Americano, el Mercosur de Perón, guionista y productor de cine, con películas como Mirtha de Liniers a Estambul y El General y la fiebre. Es director del documental La ceniza y la brasa, sobre Arturo Jauretche y es militante de la corriente denominada Izquierda Nacional. Julito.

Julio Fernández Baraibar: Bueno, muchísimas gracias. En primer lugar supongo que los oradores que me antecedieron habrán también dado el necesario y justo agradecimiento a quienes nos han convocado a la ciudad de Córdoba para tratar, discutir, difundir y ampliar las perspectivas del pensamiento nacional, tarea que es, en mi humilde opinión, una de las más importantes y estratégicas que los argentinos tenemos que desarrollar en este momento particular de nuestra historia. Y celebro a la vez que esto pueda hacerse en aulas de la Universidad de Córdoba a la que no vengo desde aquel célebre Congreso de FUA de 1970.

Han pasado 37 años, por lo menos para mí, desde la fecha en que los sectores nacionales del movimiento estudiantil logramos, por primera vez, introducir en las banderas de la Federación Universitaria Argentina -es cierto que por un breve tiempo, pero el hecho histórico es que lo logramos- las reivindicaciones nacionales y populares, logramos que en el programa adoptado por la FUA en aquel histórico congreso, el 17 de Octubre de 1945 fuese asumido como una fecha perteneciente al conjunto del pueblo del cual obreros y estudiantes formaban y forman parte indisoluble. De modo tal que estar hoy aquí hablando de los mismos temas, con 37 años más, que gritábamos y discurseábamos en aquel congreso de FUA, es para mí algo que me llena de emoción, por un lado, y me enorgullece, por el otro.

¿Por qué los argentinos y los pueblos latinoamericanos tenemos que hacer encuentros, tener cenáculos, revistas, libros, bibliotecas, editoriales, películas, videos que se refieran a algo que podría considerarse tan elemental como lo que llamamos pensamiento nacional? Porque si uno va a Francia o va a Alemania o a Suecia no encuentra algo que se llame pensamiento nacional francés, alemán o pensamiento nacional sueco como una especificidad. Todo es nacional francés, nacional alemán o nacional sueco. No es motivo de debate, ni es motivo de encuentros académicos, políticos o militantes. Lo que se piensa en cada uno de esos países es producto de la experiencia, la conciencia, la acumulación histórica de esos pueblos.

Y sin embargo, nosotros en la Argentina, en el Río de la Plata, en América Latina, nos juntamos para precisar, definir, reivindicar el pensamiento nacional.

En mi opinión, la razón de esto se halla en el carácter semicolonial, dependiente, de nuestros países, desde sus orígenes mismos o inmediatamente después de que surgieran a la vida independiente.

La diferencia entre una colonia, -las islas Malvinas, para dar un ejemplo cercano-, y una semicolonia es que en la colonia gobierna la potencia extranjera, las instituciones son de la potencia extranjera, el ejército es de la potencia que ocupa colonialmente la región, las leyes están determinadas por la potencia extranjera, etc., mientras que en una semicolonia, ese país sojuzgado por el imperialismo tiene todos los atributos de la independencia, de la soberanía: tiene sus parlamentos, sus casas de gobierno, sus ejércitos, sus academias, sus universidades, sus leyes, sus códigos civiles, toda la estructura propia de un país soberano. Y entonces el descubrimiento de que ese país es una semicolonia no es algo evidente a los ojos. Para usar la metáfora de Antoine de Saint-Exupéry en El Principito: “lo esencial es invisible a los ojos”, como diría también el amigo Tato Díaz (1), chiste este que él mismo me acaba de hacer.

(Risas).

Lo esencial es invisible a los ojos en el país semicolonial porque hay toda una pantalla que hace creer que somos independientes y el ejercicio de descubrimiento de nuestra condición de dependientes, el ejercicio intelectual y político de descubrir la naturaleza semicolonial de nuestra sociedad es el pensamiento nacional. Y el campo de lucha por la liberación, que en los pueblos coloniales se da en el enfrentamiento liso y llano de los hombres y mujeres del pueblo sojuzgado con la potencia imperial ocupante, en las semicolonias ese enfrentamiento se da en la cabeza de cada uno de los hombres y mujeres que integran esa sociedad. La lucha por la liberación y contra la opresión se da en nuestros cerebros.

Por eso el pensamiento nacional ocupa el lugar central en una política transformadora, liberadora para nuestros países y de ahí la necesidad de descubrir, de sostener y de profundizar y difundir que existe una manera de ver las cosas que es distinta de las que nos

imponen el imperialismo y las clases sociales aliadas a ese imperialismo que funcionan como correa de transmisión del pensamiento imperial.

Hay una película que tuvo un gran éxito, a punto tal que se hicieron tres secuencias, una detrás de la otra, vista, sobre todo, por los jóvenes argentinos que encontraron en ella una serie de condiciones y elementos que la convirtieron en un éxito de taquilla. Se llama Matrix y seguramente algunos la han visto. Para los que no la han visto sintetizo rápidamente de qué trata esta película.

La humanidad, en un futuro no definido, ha sido dominada por las máquinas que la propia humanidad creó. Las máquinas se han hecho señores de la tierra y han convertido a los seres humanos, a cada uno de los seres humanos, en pequeñas pilas conectadas a un enorme sistema planetario que es la fuente de energía que hace mover al mundo. La humanidad ha sido parasitada por las máquinas convirtiéndola en fuente energética de las mismas. Como esto es muy brutal y descarnado y cualquier ser humano se revelaría ante esta situación de sojuzgamiento y de indignidad moral a la que es sometido, las máquinas, cuando conectan a cada ser humano al sistema energético, lo conectan también a una computadora. En esta computadora hay un programa que se trasmite al cerebro de cada uno de los tipos que están conectados a la red eléctrica. Ese programa ¿qué es? La vida, al parecer, la verdad. La gente va a trabajar, toma el colectivo, se pelea con el jefe, le dice un piropo a la compañera de trabajo, vuelve a la casa, compra un vinito, se toma un vinito, vive una vida más o menos feliz o más o menos infeliz, tal como la vivimos cada uno de nosotros.

Hay en esa humanidad un grupo que se rebela, que ha descubierto la cosa y se rebela ante esta situación. Viven sumergidos, son muy poquitos y tratan de reclutar nuevos luchadores contra la Matrix, que así se llama ese programa que se inscribe en la cabeza de cada hombre y le hace pensar que la vida es tal como la ven.

Logran contactar a un individuo y, a través de la Matrix, porque la única relación que tienen con la realidad es ésta, le dicen que esto no es así, que es otra cosa; que todo esto es una mentira. Y lo convidan, después de explicarle que es una mentira y planteándole que hay una manera de desprenderse de esa mentira, a ver la realidad. Ahora bien, le aclaran que ver esa realidad lo puede volver loco, porque es una cosa abismalmente distinta a la que había pensado hasta ese momento. Le proponen sintéticamente: “Tenés una pastilla roja y una pastilla verde. La pastilla verde te va a devolver a esa vida normal que has tenido hasta ahora. Allí donde vas a trabajar, gozás suavemente, sufrís suavemente y vivís. La pastilla roja, le dicen, te va hacer ver la realidad. Es desgarrador, pero es la única manera que tenés de ser libre.

El hombre opta por la pastilla roja, toma la pastilla roja y en el momento de tomar la pastilla roja recobra la lucidez y ve que él es nada más que una pequeña pila humana insertada en una red infinita de seres humanos que le dan energía a las máquinas.

El pensamiento nacional es nuestra pastilla roja. Es ni más ni menos que la pastilla roja que nos da la lucidez necesaria, la iluminación necesaria para ver de qué manera el imperialismo nos ha convertido a cada uno de nosotros y, lo que es peor, a nuestras sociedades en pequeñas pilas que solamente contribuyen a darle energía al sistema imperial. Esa es la función que tiene el pensamiento nacional.

Cuando Raúl Scalabrini Ortiz, después de su viaje por Europa, después de su recorrida por Alemania y entender, este muchacho entrerriano, cómo funciona el gran mundo, cómo funciona de verdad el gran mundo, después de ver cómo es la vida, en la realidad, no como lo muestra la Matrix, no vuelve a ser el mismo de antes.

¿Y cuál es nuestra Matrix? El diario La Nación, la revista Perfil, Canal 11, Canal 13, Canal 9, esa es nuestra Matrix.

Después de volver de ese viaje, Scalabrini escribe, en un esfuerzo denodado de investigación, La historia de los ferrocarriles ingleses.

Y descubre la Matrix, y ve cómo es el sistema de dominación. Ve cómo el sistema de dominación opera no sólo en los ferrocarriles, que, al fin y al cabo, una investigación puede sacarlo a la luz. Sino que descubre cómo el sistema de dominación opera en el cerebro de los dominados para impedirles inclusive creer que lo que dice esa investigación es cierto, es la realidad. Porque esa investigación, que demuestra que la Argentina era, en 1930, un país semicolonial, el Sexto Dominio del Imperio Británico era una verdad que atentaba contra la Matrix que funcionaba diariamente en el cerebro de cada argentino que iba a trabajar y volvía. Porque toda la Argentina y la sociedad argentina parecían iguales a la inglesa, a la norteamericana, a la francesa, a cualquier otra y ese velo que la opresión cultural del imperialismo y de las oligarquías aliadas al mismo impone sobre el conjunto de los pueblos, ese velo mental es el que dificulta ver la vida tal cual como es.

Es decir, es lo que impide ver el núcleo central, la clave central de la dominación imperialista, de nuestra naturaleza y de nuestro carácter semicolonial, dependiente.

De esto estamos hablando y discutiendo. Lo hicimos en Tandil, hace unos meses y como una especie de vieja troupe de teatro de la legua, esta murga se traslada de pueblo en pueblo, llevando esta canción, este sonido: el pensamiento nacional, la necesidad de establecer un pensamiento nacional, la necesidad de hurgar en nuestra historia para encontrar la raíz de nuestros problemas actuales y la clave de nuestro desarrollo futuro. La necesidad de indagar en las causas culturales de nuestro país para ver cómo desde el sistema cultural dominante se construye la Matrix que nos impide ver la dominación. La necesidad de desarrollar una política que permita que las universidades del país no contribuyan de manera decisiva a incorporar a la Matrix a las nuevas generaciones de estudiantes, de técnicos, de ingenieros y de intelectuales argentinos.

Esa, ni más ni menos, es la función y el papel que cumple este bendito pensamiento nacional que hoy nos ha reunido y que con estas palabras he querido sintetizar para Uds. Muchas gracias.

(Aplausos)

Pestanha:[...] Muchas gracias Julio, con este ejemplo de la matrix impresionante. La verdad que muy bueno para realizar ejercicios y nadar preparando cuadernillos y eso. Fantástico.

País donde a veces hay ejemplos y esos ejemplos no salen por lo medios de comunicación, no aparecen, estarían en otro campo. En el campo del subsuelo, del sustrato. Ese es César Tato Díaz. Recién se cargaba a si mismo porque cuando Julio digo que, como fue la frase, de Saint-Exupéry, lo esencial es invisible a los ojos y Tato como no ve, se hizo una auto cargada. Pero a pesar de que no ve con los ojos, ve con el alma, ve con su tremenda lucidez y siempre nos recomienda a todos y nos impulsa y nos ayuda y nos convoca. Realmente es un tipo que yo admiro mucho. Que me parece un gran ejemplo y que aparte de todo esto publica, publica, publica y acaba de publicar un libro que justamente, como es un tipo muy sabio Tato, sabía o intuía que en este momento un tema del pensamiento nacional es la comunicación, ¿no? Como este entramado o este

aparato mediático que a veces nos abruma y nos impide a veces transmitir nuestras cosas o nuestras cosas de país. El Tato preocupado por ese tema acaba de sacar un libro muy interesante que me lo acaba de regalar, pero ya algo conozco de haber hablado con él y haber leído sus textos, que se llama Combatiendo la ignorancia aprendida. Combatiendo la ignorancia aprendida podríamos compararlo con la cuestión de la matriz, ese mundo feliz de la matrix. La prensa Jauretcheana de la revista Que 1955-1958, un libro que recomiendo. O sea que después le pido a los compañeros que lo contacten para ver como lo pueden adquirir o después verás Tato. Y Tato es historiador, Doctorado en comunicación por la facultad de periodismo y comunicación social de la Universidad Nacional de la Plata, en ella se desempeña actualmente como docente e investigador en la cátedra historia del periodismo y las comunicaciones en la Argentina. Es director de la colección Pensamiento Nacional en la misma Universidad de la Plata, ¿es así Tato? Entre sus libros se destaca La Cultura Regresiva, La Construcción periodística del golpe de estado de 1976, después acá, del golpe de estado de 1976, bueno varios textos y él los va a decir, que no veo bien porque tengo el reflector este que me está matando. Bueno Tato, en síntesis es un militante, un compañero, un luchador y para nosotros es un honor que este saca y que hayas hecho el esfuerzo de venirte a la mañana en bondi y se va en un rato en bondi. Así que en un país y en un movimiento donde no cunden los ejemplos, acá tenemos uno concreto.

Díaz: [...] Bueno, hola, se escucha ¿no? Muchas gracias Pancho, la verdad que me voy muy agradecido por tus palabras y muy agradecido por la agrupación Manuel Belgrano, que también me haya convocado y muy gustoso estoy aquí con un compañero y amigo que me ha acompañado, el Lic. Mario Jiménez. Lo cierto y, se me vienen tantas cosas en la cabeza. Al principio se habló o quisiera referirme aprovechando lo que decía recién Pancho. El libro que dice allí se dice intelectuales y periodismo, los primeros debates públicos en el Río de la Plata. Y precisamente forma parte de mi tesis doctoral quien fue el encargado de introducir la comunicación, que se dio cuanta que el tema de la comunicación era indispensable en el Río de la Plata fue Manuel Belgrano, faceta ciertamente omitida por los pensadores y por todos, no es cierto. Porque nos muestran un Belgrano que creo la Bandera, que es muy importante, no es cierto, pero Belgrano fue mucho más que eso. Fue un verdadero cuadro integral. Un hombre de escritorio que cuando le tocó subirse a un caballo y ponerse la jineta de general lo hizo. Pero entre otras cosas xxxxxxxx (0.5.10), tuvo un andamiaje de comunicación en el viejo Virreinato del Río de la Plata que permitía precisamente, y permitió entiendo yo que las ideas aquellas de la modernidad se fueran difundiendo. Pero bueno me han convocado aquí para charlar de otra cosa y Pepe a quien acabo de conocer, Sampiri, también mencionaba y también lo hizo Eduardo a quien tengo la fortuna de conocer de hace un tiempo mencionaban a Jorge Luis Borges, ¿no? Que tenemos en común con el tipo la ceguera. Pero como laguna vez le dije a alguna revista, me dicen ¿qué opinas de Borges? Y que era, le digo, que era un viejo aburrido. Los ciegos aburridos como el coso ese y yo. Y a propósito de mi ceguera les digo que acá lo tengo a Julio Fernández Baraibar, un amigo que es él que se sienta al lado mío para decirme cado se van más de 5

a la vez, no, lo impedimos. Porque me ha tocado cerrar esto así que voy a tratar de no abusar de la amabilidad de Uds. y comentarles algunas cosas que tengo pensadas y por fortuna pude escribir. Porque este es nuestro gran desafío, aprovechar como decía don Arturo Jauretche, decía él que no solamente escribía cuando tenía necesidad, sino que escribía y hablaba cuando tenía oportunidad. Entonces nuestro desafío es evocar este papel de poder difundir con la ayuda de Internet y de todas las cosas, elementos que pueden sostener de negativos, tratemos de bien utilizarlos nosotros como para difundir como hace Pancho Pestanha y mucha gente en aquella página de pensamiento nacional que es muy, muy visitada, afortunadamente para nosotros.

Entonces les decía, como se que hay jóvenes. Que esta agrupación Manuel Belgrano está compuesta por jóvenes, quiero decirles que, así cierro el libro, que la lucha es cruel y es mucha. Pero precisamente que es cruel y es mucha pero la tenemos que dar y muy especialmente como decía recién Julio Fernández Baraibar recién, la tenemos que dar entre otros lugares en la Universidad. Es muy difícil, la disparidad de fuerzas es ostensiblemente adversa para nosotros los pensadores nacionales pero la tenemos que dar. Y siempre hay intersticios y cuando no los hay, hay que ir abriéndolos. Yo me río, y esto aprovecho aquí a decirlo, pero no, me río lleno de satisfacción porque parece increíble que la editorial de la Universidad Nacional de la Plata tenga una colección que se llame Pensamiento Nacional. Porque tuve la oportunidad de abrir esta brecha y así hemos editado, les quiero contar, porque esto es donde muchas veces fallamos las Universidades Nacionales que tanto tenemos que defender. Allí está el primer libro de Aníbal Ford, de Homero Manzi, que tiene el valor agregado de traer un cd con la voz de Don Arturo Jauretche hablando de su entrañable amigo, Homero. El segundo título es de Galazo, Manuel Ortiz Pereyra el impulsor de Forja, el tercero tiempo antes de fallecer este entrañable amigo Fermín Chávez, me facilitó, me ofreció su obra la cultura en la época de Rosas y también fue editada y el cuarto título es combatiendo la ignorancia aprendida. Entonces les decía, Combatiendo la Ignorancia aprendida trata de dar cuenta de una faceta jauretcheana que fue Don Arturo, que duda cabe, un gran comunicador. Y es ese el sello que le confiero al estudio en un momento preciso que es aquel en que Don Arturo colaboró y ayudo a que resurgiera la revista QUE en su segunda etapa y desde las columnas de la revista QUE fogueara la construcción de un frente nacional y popular que ahora les nombrare algunas características pero sin ahondar demasiado. Invito y hay muy pocos ejemplares dando vueltas, pero a que lo fotocopien acá la biblioteca de los chicos de Ángeles Oliva que ha hecho mucho para que venga, porque cuando con su joven voz me decía “y haga un esfuerzo” y bueno acá estamos. Ya estamos viejos y cansados pero aquí estamos. Entonces les decía, Don Arturo Jauretche a quien defino, a él no le gustaba asumirse como un intelectual como un sabido, cuando él hablaba de la *intelligentzia* que deploraba de aquellos no tan viejos intelectuales que para lo único que servían era para contribuir a que, precisamente, se hiciera invisible a los ojos y al entendimiento la semi colonia que se había convertido la Argentina. Entonces le decía, Don Arturo Jauretche lo he tratado de definir, pero no lo voy a alcanzar dando muchas definiciones teóricas, pero si quiero que sepan que para mi es un intelectual, nacional como a él le gustaba autodenominarse, anti imperialista y popular. A mi me proporcionó creo

que una acertadísima definición Dos Enrique Oliva, acá un amigo de Eduardo y mío, con la sabiduría y la humildad que tiene decía: Tato, Jauretche era una suerte de evangelizador tipo greco romano, esos que hablaban con parábolas y hacían fáciles de comprender y aprehender esas atracciones que andan dando vuelta y que son tan difíciles de comprender precisamente. Me gustó mucho esa definición de Don Enrique y también la he aplicado a la figura de Jauretche que desde épocas, como aquí se han referido anteriormente, Forja, avizora de la mano de su entrañable amigo Raúl Scalabrini Ortiz que hay que dar una batalla comunicacional, no solamente política. Porque se puede tener razón, pero si uno no comunica las razones que tenemos difícilmente podemos triunfar. Y es así que se pone en la tarea de hacer una revista Señales en el año 35 donde empieza. Todo el grupo Forjista va dando cuenta de sus indagaciones, de sus denuncias, de sus hallazgos. Después también va a tener una participación en otro, lamentablemente olvidado, en muchas ocasiones por lo esporádico pero no por ello menos trascendente diario reconquista que salió en el año 39 y que un periodista. Muchas veces los periodistas también deben dedicarse más que a escribir historias, deben dedicarse a comunicar otras cuestiones, a hacer otro tipo de indagaciones. Me refiero a Jorge Lanatta quien indudablemente es un tipo inteligente, audaz, pero allí en su libro argentino erróneamente se indica al diario Reconquista como nazi. Cuando el diario reconquista y aquí este es el desafío que ojalá el año que viene pueda cumplirlo, y es dar a conocer lo que el propio diario decía. Y no era pro aliado, ni mucho menos partidario del eje, era sencillamente nacional, argentino. Más cuando en aquel momento de la segunda guerra mundial donde la calidad del papel era ostensible, le ofrece precisamente la embajada alemana a Raúl Scalabrini Ortiz poder participar en el diario. Solamente tenía que dejar la dirección. Raúl Scalabrini Ortiz no acepta y cierra el diario con todo lo que implicó incluso perder la casa que era de su mujer. Pero el derrotero de Don Arturo y los Forjistas, y aquí lo perdemos a Scalabrini Ortiz, porque en la víspera ene l año 44, precisamente Raúl Scalabrini Ortiz. Y pancho recién decía, cosa que le agradezco, el tema del ejemplo. Es cierto, el hecho de no ver es muy difícil y esto se puede convertir en un ejemplo pero lo mejor que todos tenemos, los argentinos tenemos es la voluntad, necesitamos una voluntad y saber que otros lo han hecho antes que nosotros. Y entonces me quería referir a que Raúl Scalabrini Ortiz no participa de este emprendimiento periodístico porque precisamente quiere ganarse la vida como agrimensor en el interior de la provincia de Bs. As. Pero si, allí está Don Arturo Jauretche y los Forjistas, Francisco Capene, el director del medio y la participación. Este diario es cerrado por Farrel porque estaba en contra luego de que se firma la guerra en contra de lo que era el eje. Entonces el diario le pide por favor a Farrel que no vayan a morir allí los argentinos, porque los argentinos querían morir aquí en su propio suelo. Pero bueno, después tiene participación en una columna con un pseudónimo Juan Famipiero, Don Arturo Jauretche en la revista xxxxxxxxxxxx (16.14). Pero lo que a nosotros nos interesa y que yo les quiero comentar muy sucintamente en su participación en la revista Que sucedió en 7 días, que fue una herramienta comunicacional muy importante. Y que como todo órgano periodístico, y esto es interesante que lo tengamos en cuenta, es un verdadero actor político que incide, que forma opinión y consecuentemente es muy interesante y nosotros sufrimos la manipulación de los

grandes medios de comunicación a los cuales Don Arturo Jauretche nunca pudo llegar. No era porque no le importara, porque él supo utilizar y muy bien el tema de la TV, se quejaba amargamente y acá tenemos que ver a un Arturo Jauretche que es interesante que los jóvenes vayan mamando estas cuestiones, que uno puede adherir a una causa nacional pero bajo ningún punto de vista debemos perder el sentido crítico y Don Arturo era un intelectual crítico que sabía criticar pero la particularidad que tenía era precisamente de no.

No, no es para mí.

Les decía que tenía la particularidad de tener un discurso sumamente edificante, esperanzador, siempre constructivo, nunca por difícil que fuese la parada lo veíamos a don Arturo metido en una crítica por la crítica misma. Siempre estaba la crítica y luego una sugerencia, un camino a seguir. Este es el mejor Arturo Jauretche que supo rápidamente después del golpe, del nefasto golpe de septiembre del 55 y una vez alejado. Él se había alejado del gobierno peronista y más precisamente del gobierno provincial. Él era presidente del banco de la provincia de Bs. As. En los años 50 y esto es lo que les quería decir, que Don Arturo Jauretche había estado un poco ausente, al igual que lo había estado Raúl Scalabrini Ortiz digamos ni dando conferencias, ni llevando a medios. Durante el peronismo casi que estuvieron silenciados, como bien dice Stud, en silencio. Yo trato de buscar algún tipo de eufemismo porque si bien este es un momento de debate, sería interesante que pudieras intercambiar ideas pero esto debemos saberlo, no debemos ocultarlo. El peronismo ha sabido ser ingrato con algunos de sus más lúcidos pensadores, no es cierto, cuando digo el peronismo, fíjense que digo que el peronismo en su conjunto Sampai, Carrillo, estoy pensando en ellos. Bueno pero Don Arturo como buen militante y sabedor como él decía que si bien en la década del 30, en la época de oro de la radio y en la época peronista igualmente, en la radio fue un medio de comunicación fascinante y Perón vaya si lo utilizó. Él no había tenido oportunidad de jamás usar un micrófono radiofónico y los estaba haciendo esto en el año 58 en la vecina, hermana, República del Uruguay. Y Allí decía, dice siendo yo uno de los que más se ha comunicado con el público, solamente entre el 35 y el 45 hable no menos de 3500 oportunidades, nunca había llegado al micrófono de la radio, pero bueno lo cierto es que Don Arturo sabía la importancia de los medios y junto con Rogelio Frigerio que por entonces era un íntimo amigo de Don Arturo Jauretche y Machinal de Arena van a conferirle a la revista Qué sucedió en 7 días un sesgo un poco más cercano al peronismo, pero desde ningún punto podía ser peronista durante la revolución, autodenominada revolución libertadora. Que no fue ni revolución, ni liberaba a nadie. Pero entonces ellos sabían que no podía ser una revista peronista, sino que se tenía que acercar y tenía que buscar un conductor para ese frente nacional y popular que en aquel momento Perón en el exilio, se entendía o algunos entendieron que podía ser Arturo Frondisi. Para muchos le desconfiaban como Raúl Scalabrini Ortiz que en la mejor época de Forja Frondisi jamás se había acercado siendo radical. Pero bueno, no obstante todas las precauciones, era la persona indicada en este momento. Lo que van a hacer entonces desde Forja, perdón desde la revista Que. Y más precisamente Don Arturo desde el exilio porque miles y miles de argentinos comprometidos o no, como podíamos verlo que lo había estado Don Arturo Jauretche con el peronismo pero si con el

pensamiento nacional, si con el pueblo, y esto era el peor delito para aquellos libertadores encabezados por Roca. Desde el exilio, les decía, empiezan a pertenejar y él va dando letra y contactos, para que esta construcción del frente nacional y popular tuviera un final feliz. Yo allí en el libro analizo algunas cuestiones vinculadas también con la correspondencia que mantuvo con el Padre Hernán Benítez con quien eran ambos muy críticos con las políticas que estaba llevando el general Perón desde el exilio, era aquella política de no darle salida política a la dictadura pero mediante los atentados, los boicots. Entonces entendían estos dos nacionales que no era el mejor partido que había que tomar. También tuvo correspondencia, que son muy interesantes, con el Bebe Cuc, el delegado personal del general Perón en aquel momento. Y allí en una de sus cartas le escribe una de las cosas, lo pinta de cuerpo entero Don Arturo Jauretche cuando le dice acordate que la mejor lección que nos da la historia es que la bandera no es la revancha, la bandera es la esperanza. También va a establecer precisamente una comunicación epistolar con Sabatto, con quién le dice pero esta vez refiriéndose al 17 de Octubre, a los cabecitas negras, que lo que los movía al pueblo argentino, no era el resentimiento, era la esperanza. Este es el Jauretche que siempre estuvo escribiendo. Pero bueno, yendo más de lleno y antes de entrar de lleno en la revista quiero decirles que una de las cuestiones que nosotros los intelectuales debemos reparar y más en el caso de Pancho, de Mario que aquí me está acompañando, que estamos en facultades, en carreras que tienen que ver con la comunicación y a todos en general, es detenernos en estas cuestiones de la comunicación porque como bien decía hoy Pepe al principio, se dice que la tiranía, que no lo dejaban escribir. Reparemos que la revolución libertadora ejerció una censura pero terrible que todos sabemos. Digo terrible, vengo criticándole todas las mañanas a la Magdalena Ruiz Guiñazú que lo único que dice es terrible, terrible y yo también digo terrible. Bueno, nefasta. Ahí está mejor (risas). Lo cierto es que esa censura que ejercían la revolución libertadora en el artículo 4161 que todos manejamos, todos sabemos que no permitía ni cantar la marchita o no permitía, como hoy decía Eduardo Rosas, no permitía tener la foto de Perón ni de Evita. Y bueno... fue cambiada por la de Juan Manuel Rosas en muchas ocasiones. Pero este decreto también tiene una faceta, un aspecto un centro que es el comunicacional que es demoledor utilizado porque nadie podía referirse al peronismo pero de ningún modo. Yo allí pongo para marcar el absurdo esas tantas anécdotas que hay de la resistencia de los loritos peronistas donde Lauro González comenta la que tuvo. Incluso, ahí no lo pongo en el libro, pero es muy lindo cuando dice después tuvimos otro lorito peronista que cantaba la marchita y a ese se lo comió un gato, debió ser un gato gorila. ¿Cómo decía Eduardo de los gorilas? (risas) bueno, lo cierto es que Beatriz Arlo, Oscar Terán, Silvia Sidazo pasan de un galopito casi sin detenerse en el 4161 cuando están refiriéndose a la cultura y a los intelectuales.

Otros libros ya casi clásicos como el de Andrea Avellaneda que analiza el discurso censorio, oh casualidad! Arranca en 1960 cuando tiene el 1955 para arrancar, no es cierto, pero uno de los trabajos que he tomado en Combatiendo la ignorancia aprendida es buscar algún tipo de fuente que de cuenta de lo nefasto que fue esta terrible dictadura de la revolución libertadora pero utilizando fuentes que sean inobjectables, que no sean sospechadas ni por un instante de peronistas y nada de

eso. Allí tomo un poema que habla de la prensa libre de Pablo Neruda en donde le pinta muy claramente lo que ocurrió. También Pepe hace un ratito se refería a Felix Luna a quien también debo agradecerle porque ha publicado muchos trabajos y cuando voy a los congresos de la Academia Nacional de la Historia suele participar a través de lo que ando diciendo y viene de honra con su presencia. Pero allí me encargo de objetarle cuando dice que Aramburu propicio uno de los más amplios debates públicos para saber a donde iría la Argentina. Qué amplio debate público podía haber con el 4161, para que nos vamos a explayar en esas cuestiones. Otra discreción voy a hacer, cuando les habló de que utilizo fuentes insospechadas de pensamiento nacional o no nacional, de peronismo digamos, apelo por ahí a una carta que ha sido prolijamente censurada en las obras completas del Che, donde ni bien producido el golpe del 55, él ve con mucha claridad lo que va a ocurrir hacia adelante, e incluso se encarga de reivindicar al peronismo. También allí cito un aspecto que me interesa, aquí hay jóvenes, que tengan en cuenta, muchas veces atribuyen a la civilización a estos libertadores, como que era la barbarie o la civilización aquella metáfora, que después me refiero, sarmientina. Pero estos civilizadores, Julio Borio un intelectual asociado a la izquierda analiza el movimiento obrero estaba en la plata y ve como esta gente muy bien vestida, por cierto, van camino por la avenida 7, hacia la Biblioteca de la Universidad, una de las bibliotecas más importantes que tenemos en nuestro país, pero no precisamente a consultar material sino a romper documentación y a quemar libros, esto si que es un símbolo de la barbarie y esto es lo que hicieron estos muchachos. Pero como no tenemos muchas veces posibilidades, por eso digo la importancia de escribirlo, para que quede y para que sea difundido. Y abrigo la esperanza del libro que queda en la biblioteca de la agrupación sea prolijamente fotocopiado cuantas veces sea, porque por otra parte trae el apéndice de todos los artículos que escribió en la revista Que Don Arturo Jauretche.

Entonces les decía que la revista Que se va a encargar de fogonear la construcción de este frente nacional que desde luego va a recibir las objeciones, las críticas que tanto le dolieron a Don Arturo Jauretche de los xxxxxxxx (29.50) compañeros y que él siempre supo y el reencargaba de decir que la que más le dolía era que los compañeros lo criticaran tan ácidamente sin hacer un esfuerquito de entenderlos a él y a Scalabrini Ortiz. Pero lo cierto es que de cara ya a la constituyente que se llama aquella elección de constituyente de Julio de 1957 aparece Don Arturo en escena, se viene clandestino a la Argentina y ya va a firmar un artículo memorable que es Que hacer. Y en ese artículo Qué hacer se pregunta desde la interpretación de estar frente a las elecciones y dice: ¿votando en blanco qué vamos a demostrar, que somos mayoría? Eso ya lo sabemos, hay que votar en positivo, eso es lo que sostenía Don Arturo y en otro artículo también muy interesante que insisto está ahora todo compilado y va a ser mucho más fácil acceder a ellos, apelando al amor futbolero dice “goles son amores” es decir, había que votar en positivo porque podíamos tener mucha razón pero si no frenábamos a estos libertadores con el voto positivo, no podíamos frenar lo que a la coste sucedió que fue la derogación de la constitución de 1949. Es así que llega el día de la elección y esa misma noche van a buscarlo a donde Don Arturo estaba hospedado, no es cierto, la policía para llevarlo preso pero Don Arturo ya se había

tomado el palo. Digamos que Don Arturo también hablaba de absurda coincidencia porque decía: todos los que hablan del voto en blanco, la revista Azul y Blanco, la revista Mayoría de los hermanos Jacobela, no tienen ningún tipo de problema, en cambio la revista Que, que a través de Arturo Jauretche foguea el voto positivo está siendo perseguida y allí aparece una foto del Don Arturo Jauretche diciendo y a la amenaza del gobierno de turno dictatorial de quitarle la franquicia a la revista para que no pudiera ser distribuida. Pues bien, acá es interesante y tuve la fortuna. Acá quiero agradecer y quiero que Uds. compartan la alegría que tengo de haber podido acceder a entrañables compañeros como recién mencionaba a Enrique Oliva que fue nada mas y nada menos que el encargado de pasar a máquina el pacto Perón Frondizi porque esto no lo dice Don Enrique, pero yo me encargo, esto lo decía el Bebe Cuc, que entendían tanto al Bebe Cuc como Perón que era una persona que era no solamente muy inteligente, muy honorable, muy respetuosa y muy confiable, por eso fue el encargado de hacer esos, pasar el manuscrito a máquina, ese pacto tan famoso. Les decía tuve la oportunidad que me acompañó el miércoles pasado a la presentación del libro en el museo y archivo del banco Provincia de Rogelio García Lupo que pertenecía precisamente a la revista Que, entonces yo cuando estábamos charlando con Rogelio le comentaba más o menos algunos parecidos y dice se tanto respecto de la constituyente que me acuerdo, y este dato va a ser interesante, cuando yo vi subir por la escalinatas de la revista Que a Frondizi absolutamente derrotado, venía muy apesadumbrado, les recuerdo que gana el voto en blanco por dos millones y pico de votos, segundo sale el voto oficialista encabezado por Balbi con cerca de dos millones y tercero con un millón, un millón doscientos mil Frondizi. Entonces Frondizi había andado tercero cómodo y estaba allí subiendo apesadumbrado. Y arriba, dice Tato, estaba Don Arturo y si vieras la alegría que tenía, había casi una fiesta en la redacción. Ahora les comento porque. A miles de kilómetros de distancia, en Venezuela precisamente, también el general Perón que en la correspondencia con Jonh William Cuc le dice el peor derrotado, el más derrotado en esta contienda sin duda fue Arturo Frondizi. La lectura y este es el desafío que a veces tenemos, porque quien puede dudar que estamos frente a dos grandes estadistas, el general perón, Arturo Frondizi, pero la lectura que hicieron de la coyuntura política del momento en la cual ellos estaban muy involucrados fue totalmente errónea. Y la que hacía Don Arturo Jauretche junto con Scalabrini Ortiz era muy sencilla dice: los dos millones y pico de votos en blanco mas el millón pico de votos positivos, el 23 de febrero de 1958 cuando la elección sea para elegir un presidente el pueblo no se va a equivocar, el pueblo sabe muy bien que al elegir a alguien que lo va a dirigir durante 6 años el voto va a tener que ser por Frondizi, por el frente nacional y popular. Esta lectura de Don Arturo la va a ir reforzando a través de las siguientes colaboraciones pero que yo no los voy a cansar con ellas, yo voy a detenerme, quiero contarle, se los voy a patear muy sucitamente. Hay un episodio que es crucial en la historia incluso argentina que es precisamente lo que recién les refería, el pacto Perón Frondizi. Don Arturo Jauretche entendía junto a Scalabrini Ortiz ya como les dije el pueblo iba a saber que hacer e 23 de febrero, de modo que se había encargado de decirle a Frigerio y Frondizi: Uds. se quedan tranquilos, nada de acercarse al peronismo, no de acercarse al peronismo, nada de comprometer el seguro triunfo.

Esto es desoído por Frigerio y es entonces que va a Venezuela a que, a firmar el pacto con Perón. Cuando se entera de esto Arturo Jauretche se siente profundamente traicionado, pero no solamente traicionado en su fuero íntimo porque él entendía que eso era un error significativo que iba a herir de muerte, como de hecho le dio, a la democracia venidera, sino que era sumamente innecesario y que iba a traer consecuencias nefastas. Que la primera consecuencia nefasta fue el otro, la firma del otro pacto que esta vez fue entre Frondizi pero con Aramburu. Porque claro si habían dado un golpe para alejar en especial al general Perón, pero a todo el peronismo no iban a permitir bajo ningún concepto, que era lo que seguramente habían firmado y de hecho fue así con el peronismo, que no levantar la prescripción, que el movimiento obrero no viera peligrar sus conquistas, que nada de esto fue cumplido por Frondizi y sabía perfectamente Arturo Jauretche que iba a traicionar al mandato popular lo que había dicho durante toda su campaña proselitista. De modo que optó Don Arturo por alejarse de la revista y del país con posterioridad para no ser un escollo. Porque lo iba a tener que criticar y muy seriamente a Frondizi y si él entendía, como correctamente entendía que iba a traicionar todo lo anteriormente prometido, entonces iba a ser mucho perjuicio que estuviera en la Argentina. Don Arturo Jauretche aprovechó los últimos artículos en ayudar precisamente a sus lectores con los secretos de la comunicación, especialmente la comunicación escrita, la importancia de que una información aparezca en la tapa, en las páginas impares, en el ángulo superior derecho. Convengamos que esto lo estaba diciendo en el año 58, pero en todo momento respetaba a su lector. Decía: Ud esto ya lo sabe querido lector, dice siga tomando mate, siga viendo por donde nos van a engañar. Hay por allí, por allí por Marzo del 58 uno de sus artículos que es fascinante porque dice: siempre hablan de los fueros que necesita un periodista dice, pero yo, a mi me encantaría que los fueros los tuvieran los lectores. Esto me da mucha vuelta por la cabeza. Ojalá algún día me de la cabeza para escribir sobre esto y difundir aun más esto que necesitamos necesariamente los lectores, los que consumimos los medios de comunicación, de tener algún tipo de fuero porque nos hacen cualquier cosa. Pero bueno, lo cierto es que. Dos minutos, ni que, en uno lo termino. Lo cierto fue entonces que Don Arturo Jauretche desde la revista Que sostuvo una prédica controvertida para muchos porque fogueó un frente nacional y popular lo cual estaba muy bien, pero encabezado por Frondizi lo cual ya no estaba tan bien para tantos. Lo cierto es que Enrique Oliva que vivió junto con Pepe Rosas el exilio y lo leían en España a la revista Que, y especialmente le consultaba yo ahora a Enrique cuando la leía Perón y él me dijo que Perón si bien era, digamos lo que estaba diciendo Jauretche en aquel momento era muy crítico hacia, digamos estaba en contra de lo que estaba haciendo Perón; Perón jamás se refería negativamente hacia Don Arturo sino que siempre supo valorar porque entendía que también estaba en el campo de lo nacional y popular a pesar de que en esa coyuntura no estuvieran tan de acuerdo. Voy a cerrar porque me parece que pinta y viene bien recordarlo no solamente a Don Arturo, sino que lo pinta a Don Arturo y nos va a venir muy bien a nosotros. Don Arturo Jauretche escribió de cara a las elecciones del 23 de febrero de 1958 parafraseando a Arquímedes, aquel que había dicho “dadme punto de apoyo y moveré el mundo” Don Arturo Jauretche dijo Uds. denme un punto de coincidencia, por pequeña que sea, civiles

y militares y haremos una Patria y yo agrego en eso estamos los argentinos.
Muchas gracias.
(Aplausos)

Pestanha:[...] Creo que tenemos un ratito más, no se que hora es. Así que no se si el público tiene algún comentario, alguna pregunta. A ver, ahí tenemos una. Si querés hacerla a viva voz, si querés te acerco el micrófono. A voz, bueno.

Sería importante que en pos de la verdad el pensamiento nacional y el revisionismo histórico, teniendo en cuenta la herencia directa de Hernández Arregui hasta llegar a Abelardo Ramos que termina pactando con Menem, que fue el mayor destructor de lo que se había construido. Y no solamente eso, un hombre que fue transversal a todas las dictaduras, un hombre de la trivía de fideicomiso como es Domingo Cavallo, actualmente procesado por el juez Ballester que fue el que investigó la deuda externa, esto que hizo el menemismo porque la Alianza realmente agarra a un país fundido. Hagamos esa crítica porque Menem lo hizo en nombre del peronismo.

¿La pregunta concreta es?

Eso una crítica durísima que tenemos el enemigo dentro de la propia estructura de lo que es hoy.

Respecto de eso yo puedo decirte dos cosas, yo provengo del peronismo, no de la izquierda nacional, pero si tuve la oportunidad de formarme con Abelardo Ramos y de conocerlo personalmente durante mucho tiempo y de asistir. Y yo aprendí en la vida a nos ser tan estricto, los seres humanos tenemos grises y tenemos, somos seres humanos. Y yo creo que así como Homero Manzi, por ejemplo, participó en la marcha de la constitución y la libertad de la mano de Ocampo, eso no quita que Manzi sea uno de los más grandes poetas y militantes nacionales. Y el hecho de que coyunturalmente en sus últimos días, en sus últimos meses Abelardo Ramos haya tenido una posiciones cercana digamos a lo que fue el menemismo, no opta a la tarea maravillosa y teórica que hizo Abelardo Ramos y a las enseñanzas que esas obras gracias a Dios acaban de ser publicadas recientemente por el senado de la Nación para algunas generaciones. Yo me siento un ser humano y me he equivocado y me voy a equivocar quinientas veces por lo tanto no le puedo pedir al otro que sea perfecto. Los pensadores nacionales no son perfectos. Como escribí un artículo hace poquito, generalmente hay muchos que han tenido una coherencia increíble y hay otros que como son seres humanos que han tenido alguna vez, errores de interpretación sobre la fase histórica. Entonces no le pidamos que sean dioses. Ahora si en la balanza de Abelardo Ramos, por ejemplo, te lo digo desde el peronismo, pero está a favor de él por toda la obra que hizo y por lo que significó en el proceso de nacionalización de las clases medias argentinas durante casi 2 o 3 décadas y lo que va a significar en el futuro porque sus obras están siendo analizadas por los jóvenes argentinos universitarios en estos tiempos. Así que yo en eso comparto, él Irigoyenismo que fue una fase del movimiento nacional argentino tuvo un proceso de infiltración o como lo quieras llamar, como el Alvearismo y de alguna manera sufrió una

descomposición que obligó a los nacionalistas forjistas a armar una propia agrupación que después fue un protoperonista. Seguramente en el peronismo ha sucedido lo mismo, de alguna manera podríamos decir que la Alvearización del Irigoyenismo, bueno la menemización del peronismo, un proceso similar. Los movimientos nacionales están sujetos a la infiltración y a la presión, pero cuando juzgamos a los autores nacionales, juzguémoslos por la trascendencia de la obra y no por las actitudes circunstanciales, porque eso es muy poco científico y muy poco patriótico. No se si vos querés decir algo más.

Una sola cosita, disculpame. Yo no vengo de la izquierda nacional, yo vengo del nacionalismo revisionista, específicamente del peronismo pero por una cuestión hasta familiar y no por ello dejo de recordar que en el año 30 el teniente Juan Domingo Perón iba montado en el auto de Uriburu y no por ello vamos a negar la obra que hizo después. Por otra parte a Jorge Abelardo Ramos este error que cometió en la fase final de su vida le tarjo un enorme disgusto con todos sus compañeros de militancia y quiero recordar que a otras persona lamentablemente fallecida hace relativamente poco Lino Enea Spilimbergo, amigo de él de toda la vida, que fue una fractura como si dos hermanos. Lo mismo con Plaza Alberti es decir, esta actitud que tomo Jorge en su momento, el colorado Ramos, no fue la actitud histórica de toda la izquierda nacional, pero creo que referente a eso Julio tiene mucho más para decir que yo.

Julio Fernández Baraibar: Yo creo que la pregunta del compañero nos obliga a ampliar la cuestión porque es evidente, como el compañero ha dicho de manera contundente, que el conjunto de las fuerzas nacionales argentinas y agregaría el conjunto de las fuerzas nacionales latinoamericanas, como el MNR boliviano, para dar un ejemplo, fueron sacudidas, conmovidas, permeabilizadas por la gigantesca ola reaccionaria que apareció en el mundo básicamente a partir de la desaparición de la Unión Soviética como potencia alternativa al imperialismo norteamericano y la ola de neoliberalismo opresor que se descargó sobre el mundo semicolonial. Esa ola arrastró al peronismo, arrastró a las direcciones más importantes del peronismo, a sus direcciones provinciales, a toda su estructura dirigente.

Fue un momento de una enorme debilidad para las fuerzas nacionales de todo el mundo semicolonial, donde la hegemonía imperialista era casi arrasadora. Y arrastró también a mi maestro, Jorge Abelardo Ramos, en los últimos años de su dignísima, brillante y admirable vida política e intelectual. Algunos intentamos no ser arrastrados, algunos no fuimos arrastrados.

Todo el período del menemismo y de esa ola reaccionaria permitieron la realización plena de todas las banderas de la Revolución Libertadora, ya que ese proceso contrarrevolucionario –encabezado por Menem- sólo podía ser llevado con éxito si se hacía desde una traición a las banderas y a las tradiciones fundamentales del movimiento nacional, para contar así, con una masa electoral que le diese justificación y legitimidad. Pero digo, muchos intentamos no ser arrastrados por la ola. Yo militaba en la época del menemismo, cuando las elecciones de Menem, en la Izquierda Nacional con Jorge Enea Spilimbergo, quien había planteado, en ese momento y desde uno años antes, diferencias, puntos de vista divergentes con las posiciones y puntos de vista que llevaba adelante Jorge Abelardo Ramos. Puntos de vista, los de Jorge Abelardo Ramos, que cristalizaron en ese pálido final al transformarse en embajador de Menem en México, pero que no alcanzó,

porque la muerte fue generosa con él, no alcanzó a cumplir en su persona, por lo menos, lo que hubiera significado, a mi modesto y leal saber y entender, afiliarse al peronismo menemista. La muerte como un ángel reparador, evitó ese penoso acontecimiento.

Creo que el tema de las traiciones, el tema de las debilidades que han permitido que los movimientos nacionales se conviertan en determinado momento del desarrollo histórico en arietes contra la nación y la Patria deben ser incorporados a la discusión y a la reflexión colectiva de todos los nacionales. Nosotros, modestamente, desde la Izquierda Nacional, lo hemos venido haciendo. No hemos silenciado nunca ninguno de los errores, pero tampoco queremos convertir esos errores en una lápida, en una indigna lápida que impida ver la prodigiosa obra intelectual y política de Jorge Abelardo Ramos, cuyo libro “Historia de la Nación Latinoamericana”, que cumplirá el próximo año el 40º aniversario de su aparición, encuentra hoy en la revolución bolivariana, en los acontecimientos del Mercosur, en Lula, en Morales, una especie de realización cinematográfica de aquel guión que en 1968 pensó Jorge Abelardo Ramos.

De manera tal que a cada cual lo que le corresponde. No lo vamos a reivindicar a Ramos por los errores de los últimos años de su vida y lo vamos a reconocer personalmente como un maestro, como una guía y como quien nos enseñó, en mi caso, a entender este país. Esto es lo que quería agregar.

Yo quería agregar una cosa, los movimientos y nuestro movimiento y nuestro movimiento nacional le ha pasado, también se enferma. Hace 150 esa enfermedad se llama Justo José de Urquiza y tardamos muchos años en darnos cuentas de que estábamos enfermos. Este gorila todavía creía en Urquiza, pero esa enfermedad produce anticuerpos y esos anticuerpos se ven en la historia. Voy a contar una historia personal. Siempre hablando con Fermín Chávez, él me decía y uno no sabe en este pequeño genio que era Fermín si hablaba en broma o hablaba en serio, y hablaba de la agrupación justicialista Juan de Austria. Yo creí que era una broma, Juan de Austria era el, quien peleó en Nepanto contra los turcos, y era la época de los turcos, me estaba mostrando el anticuerpo que ya estaba. Y ahora ya muerto Fermín, su hijo Simón está recopilando algún trabajo que estamos haciendo de tratar de crear el archivo de pensamiento nacional, tratar de juntar los papeles que van dejando todos estos grandes pensadores o políticos, papeles que generalmente no tiene destino y aparecieron volantes de la agrupación, era en serio, la había creado, tenía la agrupación Juan de Austria, dentro del justicialismo contra los turcos, supongo que el turco no se dio cuenta nunca porque bruto no era. Es nuestro anticuerpo, no duró mucho, así como Urquiza duró en la esperanza de los federales 20 años más, Menem no duró ni siquiera unos meses después de pensar que había perdido todas sus fuerzas. Eso es todo lo que quería decir.

Ahí hay una pregunta atrás.

Gustavo Menedas perdón, es transferible la propuesta de Fermín de crear la agrupación Juan de Austria a una que se me había ocurrido que es crear la unidad básica Juan Manuel que es mucho mayor

Es que son cordobeses y son peligrosos.

Hay veo una manita levantada. Parate fuerte.

Mirando al pensamiento nacional como una unidad que empezamos a conocer ahora. Va ahora porque recién la empezamos a conocer nosotros los jóvenes. ¿Cuáles son sus criterios, a todos Uds, los temas centrales porque nos deberíamos preocupar no solo culturales, sino también estructurales para nuestro país? Se que son muchísimos pero que jerarquía le darían Uds.

Un tema cardinal e inmediato porque hace a nuestra política exterior y sin política exterior no hay política interior es el Atlántico Sur. Nosotros lo dijimos antes de que comenzara la guerra, cuidado que los ingleses no vienen por las Malvinas, vienen por más, vienen por todo y hace poco justamente un día después de la presentación, la primera presentación en el sur, el 23 de octubre, el 24 de Octubre nos desayunamos con la siguiente noticia. En la península San Martín, que los chilenos llaman Península O'higgins acaban de reactivar la base Frey que habían cerrado hace 6 años por falta de presupuesto. ¿Por qué razón? Porque a partir de la proyección de 1 millón de kilómetros cuadrados en el Atlántico Sur están haciendo a partir de Malvinas una proyección directa sobre la Antártida. Es decir, no es las Malvinas, es la proyección sobre la Patagonia y sobre la Antártica porque vienen por los recursos naturales que se están acabando. Y si esto nosotros lo concatenamos con que en el hemisferio norte un batíscafo ruso bajo con una bandera de Titanio, dijo marcamos soberanía acá porque el cambio global climático va a ser la posibilidad de sacar los recursos naturales, ya en la guerra de Malvinas Winston Catcher nieto había dicho hay que sacarlos de la foca a patadas a los argentinos y a partir de ahí sacarlos de la Antártida británica. Yo creo que ese es uno de los temas, porque Malvinas y esto lo puedo decir y lo van a decir mañana sobre todo el vice comodoro Horacio Ricchiardelli y muchos mas calificados expositores que van a venir acá para exponer acá, se juegan muchísimas cosas que no sólo es una cuestión geopolítica, ahí está la deuda externa, ahí está la deuda externa, ahí está el plano cultural que es la desmalvinización. Yo creo que ese es uno de los planes cardinales, porque ahí está parte de la deuda y de la cultura. Obviamente Julio va a agregar otros planes.

Julio Fernández Baraibar: Sí, yo voy a agregar, mejor dicho voy a tratar de subsumir este objetivo que plantea Pepe Muñoz Azpiri, y que me parece central, en una cuestión que, a mi modo de ver, es previa y es, creo, la tarea central que le corresponde a mi generación que ya tiene 60 años y a la generación política que viene.

Creo, compañeros y compañeras, que se ha terminado definitivamente, definitivamente, la posibilidad de pensar políticas nacionales en términos de los pequeños países en que ha sido convertida la gran heredad española. No existe ninguna de las grandes políticas culturales, estratégicas, militares, tecnológicas, energéticas que pueda ser concebida bajo el pequeño campanario de la Argentina, el pequeño campanario de Bolivia, el pequeño campanario de Uruguay y me atrevo a decir, aunque parezca paradójico, el pequeño campanario del Brasil. Tenemos que convencernos de que nuestro principal pensamiento debe estar dirigido a la unidad suramericana y latinoamericana. Tenemos que congeniar con el comandante Chávez, que se ha propuesto como tarea central volcar todos los esfuerzos de Venezuela y de su petróleo para la estructuración de una unidad latinoamericana que se hará... y que la está haciendo Chávez, mal que le pese al Rey de España y al señor que se retira ...

(Aplausos)

... y al señor que se retira enojado.

Persona del público: Es un payaso Chávez.

Fernández Baraibar: Payaso lo llamó Cosme Becar Varela, ¿Ud. es Cosme Becar Varela?

Persona del público: No.

Fernández Baraibar: Pues piensa igual que él. Chávez, mal que les pesé al señor y al rey de España que quiere actuar todavía como si Fernando VII viviera, es el centro de nuestra política, de nuestro pensamiento y de nuestra reflexión. No hay solución a Malvinas sino en términos latinoamericanos, no hay discusión con los ingleses sobre las reservas energéticas y mineras de la Antártida sino en términos de políticas latinoamericanas. Es el conjunto de los latinoamericanos que tenemos que enfrentarnos a las grandes fuerzas imperialistas.

Entonces, -ya termino- si no nos ponemos como eje la necesidad de dejar ser argentinos, uruguayos, bolivianos, chilenos, peruanos para ser, en primer lugar, latinoamericanos, si no nos ponemos como eje eso, vamos a repetir, para beneplácito de las grandes potencias, el ridículo enfrentamiento que hoy estamos teniendo con el Uruguay. Porque los uruguayos están pensando como uruguayos, las autoridades uruguayas están pensando en Uruguay y las autoridades argentinas están pensando en Argentina y acá tenemos que pensar en la cuenca del Plata, tenemos que pensar en el Mercosur, tenemos que pensar en la unidad latinoamericana. Ésta, a mi modo de ver, y mal que le pese al amigo que se acaba de retirar airado, es la tarea y el centro de nuestra política y de nuestra vida.

(Aplausos)

¿Preguntas? ¿Vos tenes algo Pato?

Yo simplemente más allá de lo que se haya se ha dicho acá, yo creo que en general yo me concentro mucho más en Argentina más allá de que comparto la necesidad, la indispensabilidad de una unión latinoamericana, sudamericana como un elemento de fortaleza compartiendo no solamente por lo dicho por Abelardo Ramos en La Historia de la Nación Latinoamericana, sino lo dicho por Perón en todos los artículos de Descarte, y en el ABC, etc, etc. Pero claro, a veces es una tarea bastante ambiciosa y que a veces no excede a cada uno de nosotros, pero que si debe ser un norte de pensamiento la cuestión de la integración. Me parece que esta generación de Jauretche y Scalabrini Ortiz y de tantos otros pensadores hicieron una profunda revolución cultural en la Argentina y después hicieron la revolución política y me parece que fue la forma, que por lo menos nuestro país y posiblemente algunos de los países hermanos procesaron este tema de la matrix, el coloniaje, lo transformaron en un producto simbólico y luego acompañaron como un cauce el proceso de nacionalización de la Argentina a mediados del siglo pasado. Me parece que esta generación es más bien estética que política, más bien cultural, más bien. Me parece que ese es el trabajo que hay que realizar. Porque en definitiva inclusive la integración debe hacerse desde un ser. Yo me tengo que integrar a algo, tengo que ser algo aunque sea parte de esto. Entonces, me parece que en la Argentina hay todavía una necesidad de definición y que tiene que ver con el ser. Cruza el mismo interrogante en esa época y me parece que ese es un trabajo importante que hay que realizar acompañado por una cuestión que decía claramente definía Ernesto Palacios y que tiene que ver con la formación de elites, pero no solamente políticas, sino sindicales y económicas, etc, con conciencia nacional. Porque yo el otro día tuve un desayuno con algunos diputados, había empresarios, etc, y empresarios nacionales todavía sostienen y hombres que invierten en el país, sostienen, por ejemplo dos de ellos uno era

Cristiano Ratazzi que habla medio en Italiano y otro un empresario nacional, no me acuerdo el nombre, pero un tipo muy fuerte, sostienen que la propiedad del capital es insignificativa, que la Argentina no debe ser selectiva, que no existe esta idea de infiltración del capital y que la idea de la nacionalidad es una idea relativa. Esto lo sostiene un empresario nacional. Y esto es grave. Entonces me parece que el gran cambio cualitativo, más allá de acompañar e impulsar todo este proceso de revalorización del pensamiento nacional y de la cultura nacional es tomar conciencia de que si no hay un profundo cambio de conciencias en las elites generales, no solo en la elite política, no la elite que nos integran, va a ser muy difícil. Me parece que ese puede ser un norte sobre el que Uds pueden trabajar en este proceso de resurgimiento no solamente de la Argentina como ser, sino evidentemente de ibero América. Nuestro destino está indispensablemente atado a ello y este es el gran mensaje del pensamiento nacional del siglo pasado. Ahora se habla del MERCOSUR pero como un ABC concebido por Perón e impulsado que bueno luego se trunco por distintas circunstancias, a veces de comprensión, a veces posiblemente no fue el momento como Perón mismo lo reconoció en un artículo periodístico del año 57, pero esta claro que nuestro futuro esta indisolublemente atado al contexto de esta geografía iberoamericana o esta gran parte latinoamericana como lo llamamos. Me parece que esos son dos puntos importantes.

Había otra pregunta. Sulé.

No adhiero a tus últimas palabras. Adhiero a las últimas palabras de Pestanha en tanto y en cuanto la Argentina debe realizarse como tal para que esa realización sea eficaz al conjunto de iberoamericana. Creo que no hay que olvidar aquellas expresiones de Perón que dijo que vamos a la continentalización y agregó Argentinos no olviden que la Argentina es el hogar. En Europa se establece una unidad europea, pero el alemán no deja de ser alemán por la unidad europea, el francés no deja de ser francés por la unidad europea, sino que esa unidad permite una mayor afirmación de las comunidades nacionales. En tanto las comunidades nacionales se desarrollan va a ser posible el desarrollo de un bloque que le ponga freno a los intereses del imperialismo, en ese sentido yo coincido con sus últimas expresiones Pesthana, nada más.

Le paso

Yo no coincido con el amigo Sulé para nada. En este punto, en otras muchas cosas sí. En primer lugar la nación Argentina no tiene nada que ver con la nación francesa. La nación Argentina es el resultado de una balcanización de una gran nación que estamos tratando de reconstruir que es latinoamericano. La comparación y pensar que las diferencias que existen nacionales entre Argentina y Brasil son similares a las que existen entre Francia y Alemania donde han corrido siglo y hectolitros de sangre en luchas entre ellos, creo que es una comparación que no acierta en la misma. Nosotros cuando hablamos de una integración latinoamericana no hablamos de una integración al modo o como esta ocurriendo, porque tampoco se ha consolidado en Europa, que es el intento de integrar a naciones radicalmente distintas, con historias diversas, con constituciones materiales e históricas con genes diversos y la integración latinoamericana que es

un reintegración en mi perspectiva. Nosotros intentamos volver a la vulgar primitiva que tuvieron estas tierras cuando San Martín, Bolívar y Artigas cabalgaron los ejércitos liberadores. A esa unidad previa a la balcanización es a la queremos volver por eso particularmente no le damos un carácter nacional en el sentido de nación francesa ni a Bolivia, ni a Argentina, ni a Chile, son productos de una balcanización cuyo responsable fueron las grandes potencias de entonces y las minorías oligárquicas de cada uno de esos países.

Queda planteada entonces una buena disidencia para el análisis, sana. Hay otra pregunta, si si, hay otra pregunta pero vamos a cerrar. Digamos para que de alguna manera acercando a los chicos que están trabajando y anotando. Una disidencia que creo que es fundamental. Acá hubo una disidencia que me parece que tiene que ser un tema de discusión y de debate. Ahí tienen un planteo por ejemplo concreto y bueno Uds irán analizando a partir de los textos y del abordaje de su propia experiencia cual es la que vayan a compartir de alguna forma. Pero me parece una decisión interesante y sustancial.

Había otra pregunta.

Si, sabemos que ha habido un montón de golpes en lo que es sentir la necesidad de una identidad nacional y bueno también esta la necesidad de tener una identidad nacional porque digamos hay lazos fuertísimos que no se pueden separar. En ese ámbito teníamos un grupo de pensamiento que va a aportar, que va a guiar la definición de la identidad nacional porque es muy importante. Pero también digamos es necesario ver como a nuestros países vecinos, a nuestros pueblos hermanos van logrando su propia identidad y si es factible en este momento, más adelante o si fue factible una integración de pensamiento, es decir la pregunta concreta ¿cómo ven Uds a los grupos de pensamiento de los distintos pueblos hermanos de aquí?

Bueno. Lo único que te puedo contestar a eso.

Chile, como justamente decía. Existe en los países vecinos gente justamente del pensamiento nacional latinoamericano integrador. Tenemos justamente el caso de quien se le hizo un homenaje en el día de ayer, el Tucho Methol Ferré, este teórico que tuvo el Uruguay como Vientrias o Washington Reyes Abadí, los hay muchos como los Montenegros padre e hijo, Walter Montenegro, en Bolivia esta el grupo ciudad de los Cesares, esta en Chile, hay gente de Lapara, no, no, no, hay el cachorro suelto del español. El pensamiento nacional latinoamericano, que también es una identidad regional como dice Julio como cuenta un hombre de Rosario nos han desperdigado, son como provincias, no digo como provincias como una idea centralista, como una confederación, como una enorme federación en donde los diversos componentes han asumido identidades y posiciones ficticias. No puede haber algo más absurdo que lo que existió que se llamo la guerra del Cóndor, una guerra entre Ecuador y Perú que no respondía a sus intereses nacionales, sino a los intereses petroleros como también fue la guerra del Chaco Paraguayo.

Exactamente.

No, no.

Fernández Baraibar: Desde mi opinión el tema sería así. Este es un punto tan importante como el anterior. El que acaba de plantear el amigo, el compañero. Una de las tareas principales de la integración, una de las tareas principales de esta urgencia que planteábamos recién es conocernos, conocernos, saber qué son los brasileros, saber cuál es su historia, saber cuál es la historia del Uruguay, saber que significó Batlle y Ordóñez, saber que significó Aparicio Saravia, aquí del otro lado del charco. Saber quién fue el general Belzú en Bolivia. Conocernos, acercarnos, porque, como decía anoche el Tucho Methol Ferré, con su tartamuda elocuencia, “no podemos amar a lo que no conocemos”. Las Universidades, las escuelas tienen que introducir historias latinoamericanas. Conocemos más de la Primera Guerra Mundial que de la Guerra del Chaco. Conocemos más de la Guerra Franco Prusiana que de la Guerra del Salitre. Tenemos que conocer a nuestros hermanos, conocer a aquellos con los que nos vamos a integrar, sentir a aquellos a quienes vamos a amar y formar una gran confraternidad. De esa manera vamos a descubrir cuál es el hilo del pensamiento histórico en cada uno de estos países, quiénes son los que tocan el violín en la misma frecuencia y en el mismo tono que nosotros. Pero no es una tarea que esté realizada, es una tarea que tenemos que realizar para que nuestros nietos no tengan la misma ignorancia que tenemos nosotros sobre nuestros hermanos vecinos, me parece que por ahí apunta el interrogante del compañero.

¿Satisfecho el interrogante o no? Satisfecho el interrogante.

Si Sulé.

Yo agregaría una cosa.

Ah! Rosas, Sulé

¿Qué Sulé?

Yo quería decir en primer lugar que es un objetivo la unidad de los países de habla española, eso es indiscutible. Lo que si quiero decir es que la inteligencia sigue los mismos caminos de la cultura va de lo simple a lo compuesto, va desde lo elemental a lo complejo. En primer tenemos que querer conocer el yuyo de nuestra pradera, el risco de nuestras montañas, las vicisitudes de nuestros pueblos antes de tener las pretensiones de poder mirar las complejidades cosmológicas universales, tenemos que ir de lo simple a lo complejo. En las curriculas escolares se omite, se por ejemplo, la vuelta de obliga, no nos conocemos a nosotros mismos. ¿Cómo vamos a conocer y cómo vamos a amar al prójimo si ni siquiera en las curriculas primarias, secundarias y universitarias se desvirtúan nuestra propia historia? y estamos recién empezando a balbucear algunos aspectos del revisionismo histórico mal dicho por los marketineros que tenemos y no doy nombres, y que son más leídos que aquellos historiadores que Uds han nombrado en esta mesa ilustre de Uds. Por eso yo creo de que si efectivamente vamos a conformar un bloque de lengua española o iberoamericana nosotros tenemos que empezar por aprender nuestras propias vicisitudes como pueblo que no lo tenemos todas consigo mismas. A esto me estaba refiriendo yo.

Y yo, en parte cuando hice la aclaración, en eso, más allá de las grandes contingencias que tenemos con Julio yo comparto esa idea de que nosotros. Una idea que a parte nos fue enseñada por los maestros, tenemos un profundo déficit de auto conocimiento y no te podes. Es muy difícil integrarse desde el no ser y esta es una discusión que todavía no me convence. Y más allá de que el proceso de balcanización fue un proceso claramente inducido por los imperios. La balcanización fue un hecho y de alguna manera fue generando productos

identitarios con ciertos rasgos diferenciales. Bueno, es una opinión. Es una opinión, yo creo que si, que tenemos rasgos identitarios individuales que todavía no conocemos y no amamos. Escúchame nuestros alumnos conocen los estamentos de China y no el río Salado, tenemos un déficit de auto conocimiento. Entonces la integración, pero yo estoy de acuerdo como idea.

Lo que tenemos como falta es que no conocemos la batalla de Obligado, lo cual es cierto como dice el amigo Sulé. Lo que tenemos como base del desconocimiento es que somos uno todo tenemos que conocer, no la batalla primero de la vuelta de Obligado para después descubrir que significa.

Es una buena aplicación.

Pero primero tenés que empezar por tu propia casa.

Eso es metodológico. Yo lo que estoy hablando es otra cuestión.

Bueno, es ontológico lo decía Scalabrini Ortiz. Todo lo que nos enseñaron es falso y es real. Es inexcusable volver a tener una virginidad a toda costa, mental a toda costa. Perdón hay una pregunta allá.

Es una resistencia a la unidad.

No, no hay resistencia a la unidad. Hay perspectivas diferentes. Es, hay perspectivas diferentes, perspectivas diferentes, de un modo de ser. A ver, a ver. Te voy a pedir que te pares para poder escuchar.

Al compañero Antonio Caffiero cuando hablaba el problema de Freguli, Aganor le pregunta que pasa que los peronistas se pelean tanto. Entonces digo: porque nosotros somos como los gatos, cuando nos peleamos, nos reproducimos. Recién me reía y pensaba lo siguiente, los nacionales no seremos como los gatos capones, que nos peleamos y después no nos reproducimos. Entonces vamos a tratar de orientarnos. Yo soy veterano, quizás como el cineasta. Y a mi me gustaría escuchar un plano de unidad, yo lo leí a Ernesto Palacios, a Jauretche a Scalabrini Ortiz a Enrique Piose, no se si figura en algún lado. El compañero lo nombraba a Julio Borio, yo lo tengo como de la federación juvenil comunista, yo fui delegado de la federación universitaria por el centro de xxxxxxxx, pero no por eso yo lo oí decir que fuera comunista, Julio Borio era comando civil, junto con el Chino Venesso, Emanuel Moreno tomaron parte de la Universidad. Pero yo no voy a decir que el compañero tal fue tosco por eso. Entonces por ejemplo este hombre que se retira, el otro que pregunta demuestra que tenemos que tener un poco de criterio variable, yo comparto la Patria latinoamericana, Ud mencionaba al general Rensu, un delincuente. Rensu fue el que se comía sapo y que quiso bombardear el vaticano porque le dijeron que el Papa estaba opuesto a los tratamientos que daban los bolivianos. Pero yo no voy a decir que el señor es un ignorante histórico.

Yo a eso lo se.

Porque aparentemente lo mencionabas vos como si fuera un héroe. Hablaba de, yo lo conozco a Polinario Sarabia como al general Artigas que quemo el criollo de ley.

Patricio Sarabia.

Yo lo conozco a Polinario Sarabia, no a Patricio Sarabia. Fíjense ese pequeño problema de tipo semántico explicaría lo siguiente: creo que el criterio que nos tiene que coronar a los que somos nacionales es pensar en la Patria fundacional, si vamos a estar en, perdóneme el término, la pelotudés de discutirnos, entonces

se va el uno, se va el otro. El enemigo astutamente busca el intersticio por donde meterse yo le hablaba, conversada creo que con vos que el enemigo es mucho más astuto que nosotros. Entonces creo que la idea es generar ese globo de pensamientos nacionales que podrá tener puntas en común con Chávez, con Evo Morales, con Alan García no porque para mi es un remedo del Haya de la Torre para mi ese muchacho. Pero evidentemente Castro, con el cual no me unen grandes simpatías, pero el halaba en un discurso que yo lo retengo en la memoria: la ola de estremecido rencor que recorre América.

La segunda declaración de la Habana.

Yo soy del área nacionalista, vengo de la derecha por decirlo así y no soy y no los voy a manguear para el otro lado, es como ser hombre y llevar una florcita y ser gay. (Risas) No, ya asumí el estado. Entonces digo lo siguiente y no abrumo más, el señor Sulé, que recién lo conozco yo. Me encantan todos lo que estamos acá, los pocos que estamos acá. Veo algunas caras jóvenes y yo que soy un viejo, ya un senil, me siento alegre, contento, porque yo veo acá una señorita, que se comunicó conmigo por este asunto.

Y yo no soy de acá de Córdoba y me parecía que era mentira que nos reuniéramos los nacionales, yo siento mi país acá adentro con mucha fuerza. Pienso en el general Valle, en Tango, en la promesa del ministro este Gómez Carillo, penetro en el dolor de cuantos, penetro en dar mi pasaporte al primer muerto el 17 de Octubre, pienso en los desaparecidos, en el Otto Burgos y gente que yo conozco de La Plata. Entonces al padre de este muchacho de mi edad, cuando iba a dar conferencias. Yo tengo una deuda curiosa, fue a dar una conferencia, yo lo lleve en mi coche que vivía en el centro, yo no se si Uds. vivía en el centro. Pero en pleno centro de la capital federal yo lleve a tu padre, me parece que en la calle Maipú.

Maipú 162.

Ahí está! No me extrañaría, hace 40 años de esto y yo le presté un piloto a tu padre porque llovía. Todavía no me lo devolvió.

Es el que traía ahora.

(Risas y Aplausos)

A lo mejor es el mismo piloto. En qué época fue ¿antes o después de lo de Basi?

No fue después de lo de Basi

Ah! Entonces no es el mismo piloto.

Te voy a contar algo más maravilloso. Tu padre abrió una federación de box en una oportunidad, no me acuerdo si era en los 70. También como los gatos capone andaba. Entonces después se va a comer, yo me voy a comer con un amigo y está tu padre y se hace una gran mesa. Yo en ese momento era gerente de Compre en Rigolón, entonces no tenía problemas del tipo económicos, entonces lo primero que hice fue mandarle unos vinos. Me los agradeció tu padre porque me reconoció de la época que lo había llevado yo y otro vino. Bueno, 12 botellas de vino y se me paró la cuenta. Me voy saludo, todos me saludan vigorosamente.

Después de dos botellas.... Todos aplaudían.

Me voy, pago la cuenta y no me cobraron las 12 botellas así que quedé bien pero con el aplauso de ellos. Yo diría lo siguiente. Tengamos la inteligencia, no, como decía Jauretche de ponernos un punto en común. Tato no ve, pero tal vez

presume o infiere que las conductas de unión son las que nos tiene que guiar sino yo creo que va a llegar un momento en que nos van a desbaratar a nosotros.

Ahora, todo el mundo está de acuerdo. Ahora los puntos de unión nos unen muchísimo, de hecho con la mayoría de los compañeros que estamos acá estamos participando en distintas realidades del país. Vos, sentiste poco, pero tenemos 200 y 500 depende de cada realidad. Este es un proceso que debe tomarse con calma. Y obviamente puede haber diferencias en la concepción pero en el momento de participar en las cosas presentes vamos todos juntos. Entonces no hay desunión, hay matices y no hay que tener miedo a los matices. Hay diferencias, a veces tengo diferencias con Baraibar a veces con Pepe, a veces con Eduardo y que es lo que nos permite reproducirnos. Eso es al revés, los matices son los que nos han permitido sobrevivir y reproducirnos. Porque en la naturaleza la homogeneidad es la muerte y la diversidad es la vida y uno de los secretos de porque el movimiento nacional a logrado sobrevivir a las atrocidades a las que fue sujeto con Barreras, justamente es esa capacidad para convivir en algún punto con algunas disidencias. Tenemos algunas diferencias políticas, tenemos categorías de análisis diferenciadas. Yo me formé en parte con Abelardo Ramos y compartí muchas cosas y otras cosas las disiento y eso no significa que no lo reivindique como uno de mis nutrientes. Entonces me parece que, a mi no me preocupa, es más me recata la posibilidad de que se de hoy en Córdoba la discusión. Me encanta, yo no le tengo temor y a parte hay muchos puntos en común. Estamos de acuerdo con la unidad iberoamericana.

Porque si no se da la discusión entre nosotros cuando somos todos los que somos del mismo palo, no vamos a hacer esta discusión hacia fuera para que nos demore el enemigo. Pero la discusión, somos todos compañeros, hemos convergido hoy aquí en Córdoba, entre otras cosas, porque somos todos compañeros, pensamos básica y sencillamente lo mismo y tenemos manifestaciones de detalle en las que no coincidimos, las explicitamos, cambiamos idea, queda puesta la posición y que cada uno elige. No estamos abriendo un debate, ni yo me he sentido insultado, o corrido con la vaina o agredido por lo que a dicho Sulé y espero y creo que Sulé tampoco por lo que yo he dicho sobre el suyo. Pero hay dos puntos de vista, podemos convivir tranquilamente con esos dos puntos de vista y la oportunidad para hacerlo ver, para cambiar ideas, para ver como está el estado de la discusión son estos encuentros, otros no tenemos.

Quiero hacer una consideración, yo reo por lo que se está diciendo en este momento, hubo una línea divisoria que fue el caso Chávez, en el ámbito de esta conversación. Yo creo que estamos cayendo todos en una trampa, apreciar si el rey hizo bien o mal o Chávez hizo bien o mal. El problema nuestro en cuanto a pensamiento nacional tiene que estar más allá del rey de España y de Chávez. ¿Por qué? Porque yo personalmente tengo madurada la represión que la salida del rey de España fue intencional, que fue intencional por los judío. El primero para ubicarse él como monarca en el área occidental y defensor de ciertos intereses establecidos que son de ese aficionado, e intencional para recargar la propia función de monarca en España en este momento crítico donde hay jóvenes que han quemado la insignia de paz del rey por cual su peso se ha remobilizado un movimiento anti monárquico, un movimiento de espiración republicana que no

abarca solo la derecha y la izquierda. Calve 1: la respuesta de Chávez es en función propia. O sea es palitética, el funcionario al lado del rey. Porque Chávez aspira a un sucesor parecido a lo de Castro, en el ángulo latinoamericano. Y Chávez en función del nacionalismo venezolano no entiende asumir los demás nacionalismos que son los latinoamericanos. El quiere convertirse en el jefe, el patrón. Entonces nosotros no podemos caer en la trampa de un enfrentamiento entre dos patrones, uno desde derecha y uno desde izquierda. Los problemas nuestros, de los latinoamericanos, va más allá. Espero que haya sido clara mi declaración.

La verdad que no estoy de acuerdo con Ud, pero ha sido muy claro.
A ver, Pichón. En voz alta

Volviendo al tema, retomando con la opinión de Sulé. En si quería traer una breve anécdota a colación al señor Julio. Hace unos años leyendo la revista Línea, que el padre del señor había leído una revisión histórica no se si la recordará de Don Antonio Rivero. Precisamente leyendo a Ud, a José María Rosas, sobre ese tema, Rosario, en la ciudad de Rosario, mi escuela tenía que elegir un nombre, porque no tenía denominación y había que proponer una terna para designarlo porque el ministerio lo iba a decidir cual se iba a poner. Yo propongo porque me parece justamente una reivindicación histórica elegir Antonio Rivero como verdadero patriota de lo que fue Malvinas como el primer combatiente. El tema es que también se propusieron en la terna Che Guevara y José Martín, se hizo la elección dentro del entorno escolar, ganó Antonio Rivero 500 contra 60 y contra 30. Conclusión.

¿En qué ciudad estás vos?

Rosario

Si hubiera sido en Buenos Aires hubiera ganado el Che.

Esto no tiene el final, no lo que uno espera, los señores directores de la escuela justamente alegando al espíritu latinoamericano, a la unidad nacional terminaron diciendo de que convenía José Martín por el argumento de espíritu latinoamericano. Se mandó José Martí primero, Che Guevara segundo y Antonio Rivero tercero con una diferencia de más de 500 votos. Entonces, está bien en el pensamiento nacional todos estamos yendo para una misma línea, Forja también tenía sus disidencias e iba por la misma línea, pero el tema es que terminamos transgiversando el verdadero pensamiento nacional sin quererlo y la línea. La unidad latinoamericana fue propuesta por Perón varias veces pero en América Latina, ahora o nunca, el libro ha escrito Perón. Perón propone, primero la liberación de cada pueblo y luego la integración.

Yo creo primero, primero creo que si hubiera sido en Buenos Aires el resultado hubiera sido el mismo, porque el gaucho Rivero electo porque esto que vos estas describiendo está ocurriendo en todo el país. La juventud percibe detrás de los héroes promovidos por el sistema, quitados de contenido, no hay sustancia y que Malvinas terminan siendo una causa marginal por algo debe ser. Entonces ahí una intuición genial de la juventud, que percibe que Malvinas es una causa de rebeldía importante y en eso creo que coincidimos. Y eso lo estamos percibiendo en distintos lados. Ahora yo no creo que haya contradicción entre la posición de Sulé

y la posición de Julio Fernández Baraibar o la tuya Pancho creo si que hay, que por ahí ordena y ha ordenado mucho ese análisis es el Tucho Mentol Ferré. En América, en Sudamérica o iberoamérica hay dos troncos principales, él hispano parlante y el portugués parlante, luxu parlante. Y esta es casi dos mitades. Son casi dos mitades en términos poblacionales, demográficos, económicos, territoriales, geopolíticos y son dos heredades distintas que vienen de la escisión de la primera Iberia. Y todos sabemos que los bragaza caen bajo tutela del imperio británico que termina siendo una especie de país continente en sur América bajo tutela de los británicos. ¿Por qué la única guerra que tiene Sudamérica o Latinoamérica con una potencia extranjera, una potencia europea la hace la Argentina? Y bueno, porque la Argentina tiene también un rol central en la unión. Y es rol que lo había percibido Perón, que lo había percibido también Don Juan Manuel de Rosas antes y que lo había percibido San Martín aún antes reafirmó justamente el liderazgo de todos los países hispano parlantes frente no solo a Europa, sino también ese país continente bajo tutela británica de sumisión de los braganza. La burguesía paulista hoy es la encarnación de los braganza, tienen la misma ideología imperial. Liberto Auger había dicho una vez una definición muy importante: la diferencia entre Argentina y Brasil es que ellos descienden de una corte imperial y nosotros en nuestra primigenia constitución política después de la revolución de Mayo de mercachifles contrabandistas de Buenos Aires, ellos de una corte imperial, nosotros de mercaderes contrabandistas aliados a los británicos. Sin embargo la palabra Argentina que hacían referencia hoy viene de Argentum y de la primer Patria era el Alto Perú. Nosotros los argentinos también debemos percibir que solamente es posible la unidad Iberoamericana en tanto y en cuanto equilibremos con la heredad de barganza siendo nosotros o participando nosotros del liderazgo del resto de iberoamérica. Ese es nuestro destino, esa es nuestra misión. Y eso es lo que se reencuentra en Malvinas. Con Malvinas todo el pueblo suramericano y latinoamericano revive ese destino manifiesto de la Patria, la primera patria americana que debemos recuperar que dice Julio Fernández Baraibar y solamente la podía hacer Argentina, los locos de la Argentina podíamos enfrentar a nuestra potencia, porque está en nuestros genes. Está en nuestra constitución primaria cultural y ancestral y ese es el liderazgo. Solamente va a ser posible la unidad latinoamericana en tanto y en cuanto la hagamos con Brasil, pero para hacerlo con Brasil, como dice Tucho Mentol Ferré es necesario que se constituya primero la América hispano parlante para hacer equilibrio. Algo que Brasil no puede asumir, que es un liderazgo que quiere tener regional y que **xxxxxxxxx** (1.40.58) lo pensó hace más de 100 años pero bajo tutela norteamericana. Luego de haber sido bajo tutela inglesa. Para que no haya mas tutela debe ser ese equilibrio entre ibero América hispano parlante y luxu parlante. Creo que ahí, ese análisis que hace Tucho Mentol Ferré, geopolítico y un pensador de fuste nos viene a dar a nosotros la clave de que no hay contradicción entre lo que dice la argentinidad y la unión iberoamericana son complementarias y el rol de la argentinidad es liberar ese mundo iberoamericano para equilibrarlo con Brasil y así si hacer una verdadera unión que se oponga a los imperios.

Tenemos otro comentario por acá. Vos habías levantado la mano.

Haciendo alusión a lo que decía el joven (1.41.45). César hemos compartido cielo malvinense y a los que así hablan, alusión al joven sobre el gaucho Rivero. En Malvinas los soldados suelen tener que lo diga César, el día 4 de abril votamos para que la base de Malvinas se llamara Gaucho Rivero, las autoridades de ese entonces y todavía no estaba nombrado gobernador Menéndez hicieron que no se llamara Gaucho Rivero por la historia que tenía Gaucho Rivero o como la entendieron ellos a la historia. Pasó a llamarse Base Militar Malvinas. Base Militar, quedó ahí. Pero como dice el joven siempre el Gaucho Rivero estuvo presente, inclusive hay sellos que se hicieron los sellos, para que se llamar la base militar gaucho Rivero.

Muy bien, porque como decía el problema está y la pelea está en la cabeza de la gente.

Tenemos otra pregunta por ahí o comentario.

No justamente como decía el señor, por el afecto que tenemos a nuestros hermanos latinoamericanos nos estamos olvidando de la vocación de mando que tiene la Argentina desde que nació como digo Ortega. Argentina es el único país del mundo que le declaró la guerra al OTAN, es el único país que le declaró judicialmente la indignidad de la guerra. Nosotros tenemos que ser la luz, digamos, que guía nuestros hermanos. No podemos decir Chávez va a ser o tenemos que seguir el camino de Chávez, Fidel Castro, ya se equivocaron en la década del 70, no nos podemos equivocar nosotros también.

Atrás al fondo, no veo bien. Tengo dos problemas porque al ponerme de costado tengo esto y los anteojos. Si había una mano levantada.

Yo lo que interiormente pienso que bueno, el pensamiento es fundamental, pero se quedan en el pensamiento no es nada. Yo lo veo como la plata digamos. La plata si la dejamos en un cajón, es plata pero no puedo hacer nada con ella, entonces el pensamiento es importante y se complementa en la acción que es donde tenemos que dar un estamento a la realidad. Es fundamental eso. Yo creo y esta es la fundamentación de porque los hemos convocado a Uds que creemos que son los referidos del pensamiento nacional. Creo que es una oportunidad hermosa y me ha gustado más allá de que haya disidencias. Es importantísimo que haya disidencias y discusión. Que definamos de algún modo el objetivo, estas metas y los diferentes caminos para hacerlos. Yo quería hablar y era solamente una propuesta, que todos los que podamos participar y seguramente hay muchos lados se definan objetivos y podamos trabajar, podamos elaborar propuestas, por ejemplo, el cd todos estamos de acuerdo hay una entidad regional que se tiene que formar por una necesidad propia, digamos la idea esta dando vuelta ahí. El señor propuso una alternativa con una fundamentación bárbara, aquel señor también propuso una alternativa y también permaneció. Considerarlas y también estudiarlas y recibir lo mejor y elaborar un plan de acción. Creo que si nos quedamos en el pensamiento, solo en el pensamiento no vamos defendernos nunca.

Justamente se hace esto y uds después se van a quedar con el material que lo van a poder elaborar y también es bueno que Uds como joven se hagan cargo de desarrollar eso. Porque nuestra labor es como decía Julio en algún momento, él ya tiene 60 ¿no te sacas algunos? ¿cuántos tenes? (risas). Es una generación anterior a la mía. La idea es transmitir y que las nuevas generaciones vayan

recopilando esto, procesándolo y también tendiendo la misión de fiar los propios objetivos. Porque vos recién te pusiste en una posición bárbara, dijiste bueno, para nosotros los dos argumentos son valederos, los dos fundamentos son interesantes. Bueno, me parece que ahí como estos muchachos. La historia de Forja es muy ejemplificativa eran artistas algunos de los cuales dijeron bueno nos tenemos que meter en política, ta lindo escribimos libros, nos aplauden, él hombre que está solo y espera fue un éxito, se podría haber quedado ahí digamos porque Scalabrini era un tipo que iba directo a ser uno de los grandes literatos argentinos. Escribía en la Nación, era un tipo espectacular y sin embargo el decía de que me sirve ser a mi un gran escritor consagrado si mi país se ensangra. Entonces en algún punto, alguno de esos tipos se dedicaron a hacer política. Igual que Jauretche que era poeta, medio frustrado, pero poeta al fin, Manzi. Entonces, me parece que bueno esta generación que de alguna manera uno podría caracterizarla más cerca de la generación del 30, es decir, una generación que más que en la política esta en lo estético en lo cultural, la música, etc. Bueno, por ahí grupos tomen ese ejemplo de cómo a través de la cultura, de la cuestión identitaria se pueden perforar las barreras y. Mirá si algo nos enseñó el siglo pasado, que la gran convulsión política en la Argentina más allá de las condiciones materiales que se operaron, el tema de la inmigración, lo que hablábamos ayer, fue una resolución cultural a la revolución política y me parece de que eso es una de las formas en que la Argentina crece como organismo logró ubicarse en una etapa de la historia en un momento de suficiente. Me parece que ese es un buen ejemplo para analizarlo y ver y Uds empezar a analizar los propios objetivos. Lo que hacemos nosotros en algún punto es transmitir lo que nosotros hacemos, o las tradiciones en lo que venimos cada uno de nosotros casi común y Uds tendrán que evaluar todo el material que les queda acá grabado, filmado y con eso fijarse los propios objetivos. Alguna pregunta más

Bueno, yo pido un aplauso. Pará, pará que hay uno más. Allá al fondo. Yo tengo 51 años, vengo acá por mi hija que tiene 18. Yo lo que observo es que esto tendría que ser un poquito mas seguido y no una vez cada año, porque es mucho el material que llevan Uds. bajo el poncho y quedan para la próxima. Yo lo hago por el beneficio de mi hija, por los chicos que tienen ganas de venir, porque yo a los 51 ya tengo mi vida, ya pateo en la vida. Mi inquietud es ver de intentar canalizar esto para ver si nos podemos ver más seguido. No se si queda claro. A mi me parece muy bien si el grupo y Uds. y los chicos logra un nivel de auto organización que les permita hacerlo, nosotros estamos dispuestos. Porque nosotros en ese sentido somos soldados, nos llaman. Nos convocan. Nosotros no tenemos la capacidad, ni el tiempo a veces, pero si la disposición. El ejemplo del tato, yo al Tato lo pongo como ejemplo porque se vino en bondi. Ayer presentó el libro, ¿no es así? O antes de ayer. Presentó el libro, después se tomo un micro 9hs recién llego, se bañó, se cambió, dio su charla deja los libros y pronto se vuelve. Eso es en parte la vida de uno, entonces me parece que los organismos en la naturaleza, hay algo que se llama autoorganización, me parece que en Córdoba se están auto organizando grupos que demostraran después la capacidad que tiene para hacer y nosotros siempre dispuestos. Y los materiales siempre están. El agradecimiento entonces para la Agrupación Manuel Belgrano.

Aplausos